

IAP20 Rec'd PCT/PTO 27 JAN 2006

## 明 細 書

## 医用画像診断支援装置及び方法

## 技術分野

- [0001] 本発明は、医用画像診断装置(MRI装置、X線CT装置、超音波診断装置を含む)から得られた医用画像を用いた画像診断を支援する医用画像診断支援装置に係り、特に被検者の症状によって異なる形状となる臓器部位の診断支援を行う医用画像診断支援装置に関する。

## 背景技術

- [0002] 被検者の腫瘍検査は、特に気管および気管支内又は腸管などの管状臓器部位において、その管状臓器部位へ内視鏡を挿管し、その挿管された内視鏡の映像により大半が行われていた。

しかし、上記検査は、患者の管状臓器部位へ内視鏡を挿管することから患者に苦痛を与えるなど、患者に対し負担をかけていた。

そこで、特許文献1に開示されている仮想内視鏡は、X線CT画像のデータを用いて内視鏡に相当する画像を提供するものであるから、患者の管状臓器部位へ内視鏡を挿管することが不要となるため、上記患者の負担の問題は解消される。

- [0003] しかしながら、特許文献1に開示された仮想内視鏡では、表示される視野が狭く、その狭い視野で気管支などの管状臓器部位全体を診断するために時間を要するから、患者当たりの検査時間が多くかかるため、診断効率を向上したいとの要求に対し応えることについて言及していない。

特許文献1:特開2002-238887号公報

## 発明の開示

- [0004] 本発明の医用画像診断支援装置は、医用画像装置によって得られた被検者の医用画像から臓器部位を設定する臓器部位設定手段と、この臓器部位設定手段によって設定された臓器部位の変形度を算出する変形度算出手段と、前記臓器部位の変形度の指標を基準値として記憶する基準値記憶手段と、この基準値記憶手段によって記憶された基準値と前記変形度算出手段によって算出された変形度とを比較し

、その比較結果からの前記臓器部位の病変の存在を判別する病変判別手段と、この病変判別手段によって判別された前記臓器部位の病変の存在を検者の視覚、聴覚の少なくとも一つの感覚に通知する通知手段と、を備える。

これにより、臓器部位が疾患により変形した箇所だけを選択的に診断し、その診断部位の形状変化を画像表示などの検者の視覚や音声などの検者の聴覚で通知できるようになるから、診断の効率を向上できる。

[0005] また、本発明の望ましい一実施形態によれば、前記基準値記憶手段は、前記臓器部位の変形度に応じた複数のテンプレートを記憶する。

これにより、複数のテンプレートとの比較対象が明確となり、病変の進行度が検者にとって把握しやすくなる。

[0006] また、本発明の望ましい一実施形態によれば、前記変形度算出手段は、前記臓器部位の体軸方向に直交する断面像を算出する断面像算出手段と、この断面像算出手段によって算出された断面像から前記臓器部位の内腔と外部を抽出する抽出手段とを備え、前記抽出手段によって抽出された前記臓器部位の内腔と外部の変形度を算出する。

これにより、前記臓器部位の内腔に出現する腫瘍や狭窄などの隆起性病変を検出できるようになる。

[0007] また、本発明の望ましい一実施形態によれば、前記通知手段は、前記判別手段により判別された病変の存在が色によって表示されることで検者の視覚に通知する。具体例を挙げれば、前記検者の視覚への通知は、前記臓器部位設定手段によって設定された臓器部位の断面像を表示し、その断面像上に前記病変判別手段によって判別された病変候補部分を強調表示する。

これにより、検者にとって前記病変の存在が色等で視覚的に識別できるようになるために、病変部の判定が容易にできる。

[0008] また、本発明の望ましい一実施形態によれば、前記通知手段は、前記判別手段により判別された状態が音や声によって出力されることで検者の聴覚に通知する。

これにより、検者にとって前記状態が音や声で聴覚的に識別できるようになるために、病変部の判定が容易にできる。

[0009] また、本発明の望ましい一実施形態によれば、前記医用画像装置によって得られた断層画像内の管腔臓器の特徴量からその断面を抽出する断面抽出手段と、この抽出手段によって抽出された管腔臓器断面でその管腔臓器の半径や円形度、重心を含む物理量を演算する物理量演算手段と、この物理量演算手段によって演算された物理量に基づき関心領域を算出する関心領域算出手段と、この関心領域算出手段によって算出された関心領域内で前記断面抽出手段によって抽出された管腔臓器断面を含む断層画像から管腔臓器の3次元画像を作成する3次元画像作成手段と、この3次元画像作成手段によって作成された3次元画像を表示する画像表示手段と、をさらに備える。

これにより、設定された閾値により臓器領域が適切に抽出され、その抽出された臓器領域より正確な3次元画像を構成することができるようになる。

[0010] さらにまた、本発明の望ましい一実施形態によれば前記物理量演算手段によって演算された管腔臓器断面の重心に基づき前記管腔臓器の芯線を演算する芯線演算手段をさらに備え、前記画像表示手段は、前記芯線演算手段によって演算された芯線と前記3次元画像作成手段によって作成された3次元画像と共に表示する。

これにより、芯線に基づきマルチ・プランナー・リコンストラクション (MPR) による画像を見る際に、MPR像のための軸設定を容易にすることができるようになる。

[0011] また、本発明の医用画像診断支援方法は、医用画像装置によって得られた被検者の医用画像から臓器部位を設定する臓器部位設定工程と、この臓器部位設定工程によって設定された臓器部位の変形度を算出する変形度算出工程と、前記臓器部位の変形度の指標を基準値として記憶する基準値記憶工程と、この基準値記憶工程によって記憶された基準値と前記変形度算出工程によって算出された変形度とを比較し、その比較結果からの前記臓器部位の病変の存在を判別する病変判別工程と、この病変判別工程によって判別された前記臓器部位の病変の存在を検者の視覚、聴覚の少なくとも一つの感覚に通知する通知工程と、を備える。

これにより、臓器部位が疾患により変形した箇所だけを選択的に診断し、その診断部位の形状変化を画像表示などの検者の視覚や音声などの検者の聴覚で通知できるようになるから、診断の効率を向上できる。

## 図面の簡単な説明

- [0012] [図1]本発明の各実施形態に共通する医用画像表示装置の一例を示すブロック図。
- [図2]第1及び第2の実施形態を説明するための図1のコントローラの詳細例を示すブロック図。
- [図3]第1の実施形態の動作例を説明するフローチャート。
- [図4]図3のステップS32の説明図。
- [図5]図3のステップS33の説明図。
- [図6]図3のステップS34の説明図。
- [図7]図3のステップS35の説明図。
- [図8]図3のステップS36の説明図。
- [図9]第2の実施形態の動作例を説明するフローチャート。
- [図10]図9のステップS92の説明図。
- [図11]図9のステップS93の説明図。
- [図12]図11と異なるステップS93の説明図。
- [図13]図9のステップS95の説明図。
- [図14]病変部の抽出の原理を説明する図。
- [図15]第3及び第4の実施形態を説明するための図1のコントローラの詳細例を示すブロック図。
- [図16]第3の実施形態の動作例を説明するフローチャート。
- [図17]図16のステップS165を説明するフローチャート。
- [図18]図16のステップS165を説明する原理図。
- [図19]図16のステップS166を説明するフローチャート。
- [図20]図16のステップS166を説明する原理図。
- [図21]第4の実施形態の動作を説明するフローチャート。
- [図22]病変処理の判別処理の例を説明する図。
- [図23]図22の円形度処理の例を説明する図。
- [図24]画像表示例を示す図。
- [図25]図24の画像241の表示変形例を示す図。

[図26]第5の実施形態の動作例を説明するフローチャート。

[図27]第5の実施形態の表示例を示す図。

[図28]第6の実施形態の動作を説明する模式図。

[図29]第6の実施形態の動作例を説明するフローチャート。

[図30]第7の実施形態の医用画像表示法の一例を示す図。

[図31]本発明の第1の実施形態の動作を説明するフローチャート。

[図32]図31のステップ312の説明図。

[図33]図31のステップ313の説明図。

[図34]図31のステップ313の説明図。

[図35]図31のステップ322の説明図。

[図36]本発明の第7の実施形態の抽出結果の表示例。

[図37]様々なROI形状を示す図。

[図38]可変ROI設定閾値の設定方法を説明する図。

[図39]本発明の第7の実施形態により抽出される気管支枝と分岐点の抽出順番を表す図。

[図40]本発明の第8の実施形態により抽出される気管支枝と分岐点の抽出順番を表す図。

[図41]本発明による気管支芯線抽出の説明図。

[図42]本発明の第11の実施形態の説明図。

[図43]本発明の第11の実施形態の説明図。

### 発明を実施するための最良の形態

[0013] 以下、本発明に係るX線画像診断支援装置の好ましい実施の形態について図を用いて詳しく説明する。

図1は本発明の各実施形態に共通する医用画像表示装置の一例を示すブロック図である。

医用画像表示装置は、図1に示されるように、CPU11と、CPU11とデータ転送バス1Cを介してそれぞれ電氣的に接続される表示メモリ12、CRT13、主メモリ14、スピーカ15、磁気ディスク16、コントローラ17、マウス18、キーボード19、ローカルエリアネット

ワーク(LAN)1A、及びLAN1Aと電氣的に接続されるモダリティ1Bとを有する。

CPU11は、データ転送バス1Cに電氣的に接続される構成要素である表示メモリ12、CRT13、主メモリ14、スピーカ15、磁気ディスク16、コントローラ17、マウス18、キーボード19を統括制御し、LAN1Aへのデータ送信、LAN1Aからのデータ受信を制御する。

表示メモリ12は、CRT13に表示出力する画像データを一時記憶する。

CRT13は、表示メモリ12に記憶された画像データを読み出して表示する表示装置である。この表示装置はCRTを例示しているが、プラズマや液晶などの各種ディスプレイもここでいう表示装置に含まれるものとする。

[0014] 主メモリ14は、CPU11で処理するデータを格納したり、CPU11で実行するプログラムを記憶したりする。

スピーカ15は、図示しないが音声出力するための音声データを記憶する記憶部を有しており、その記憶部に記憶された音声データを読み出して音声を発生することができるようになっている。

磁気ディスク16は、主メモリ14と同様にCPU11で処理するデータを格納したり、CPU11で実行するプログラムを記憶したりするもので、主メモリ14より記憶容量が大きい外部記憶装置である。外部記憶装置には、磁気ディスクの他にCD、MD、DVDなどの媒体やRAMディスクなどを置換したり、共用したりしてもよい。

[0015] コントローラ17は、臓器部位の形状を測定し、その測定された臓器部位の形状から病変の存在を判別する機能を果たしており、詳細は図2を用いて後で説明する。

マウス18は、検者がCRT12に表示された画像の任意の領域を指定したり、CRT11の画面上に表示されたボタンを選択入力したりする。

キーボード19は、マウス18と同様な機能を持つ他、主に患者IDなどの文字情報を入力する。

[0016] LAN1Aは、例えば病院内に設置されたネットワーク設備である。このネットワーク設備は専用線やインターネットを通じたワイドエリアネットワークであってもよい。

モダリティ1Bは、X線装置、X線CT装置、MRI装置、超音波装置などの医用画像診断装置である。ここでは、X線CT装置を例示する。

データ転送バス1Cは、標準化されたPCI (Peripheral Component Interconnect) バスのなどの他、USB (Universal Serial Bus)、IEEE1394などの規格に準拠するデータ転送バスを採用してもよい。

[0017] 次に、コントローラ17の構成例について図2を用いて説明する。

図2は第1及び第2の実施形態を説明するための図1のコントローラの詳細例を示すブロック図である。ここでは管状臓器部位を気管支とする。

コントローラ17は、図2に示すように、マウス18、キーボード19及び主メモリ14と電氣的に接続される気管支分岐部検出部20と、気管支分岐部検出部20及び主メモリ14と電氣的に接続される分岐部断面像作成部21と、分岐部断面像作成部21と電氣的に接続される分岐部断面像記憶部22と、分岐部断面像記憶部22と電氣的に接続される距離測定部23と、距離測定部23と電氣的に接続される距離情報記憶部24と、距離情報記憶部24と電氣的に接続される正常／異常判定部25とを有する。

[0018] 気管支分岐部検出部20はモダリティ18から入力される医用画像あるいは医用画像から気管支領域を抽出した気管支抽出画像、あるいは主メモリ14又は磁気ディスク16のような外部記憶装置に格納されている医用画像および抽出画像を用いて、気管支の分岐部を検出する。その検出は操作者がマウス18等の入力装置を用いて手動で行ってもよいし、主メモリ14や外部記憶装置に記憶されているあらかじめ求めておいた分岐部座標を用いてもよい。

分岐部断面像作成部21は、主メモリ14等に記憶されている医用画像あるいは気管支領域抽出画像から気管支分岐部の断面像を作成する。

分岐部断面像記憶部22は、分岐部断面像作成部21によって作成された気管支分岐部断面像を記憶する。

[0019] 距離値測定部23は、分岐部断面像記憶部に記憶される気管支分岐部断面像を用いて分岐後の気管支間の距離を測定する。

距離情報記憶部24は、距離値測定部23によって測定された分岐後の気管支間の距離情報を記憶する。

正常／異常判定部25は、距離情報記憶部24に記憶された2気管支間の距離情報を元に分岐部の形状が正常か異常かについて基準値(テンプレート)を参照して判

定し、CRT13に分岐部形状の判定結果を元に正常か異常かを表示する。ここでいうテンプレートとは、病変のない正常な症例に基づく距離情報から作成した正常テンプレート、軽度の病変が認められる症例に基づく距離情報から作成した軽症テンプレート、中度の病変が認められる症例に基づく距離情報から作成した中症テンプレート、重度の病変が認められる症例に基づく距離情報から作成した重症テンプレートなど、複数のテンプレートが基準として記憶されている。そして、そのテンプレートに近いものが判定結果となるが、その間のものは、各正常、軽症、中症、重症のテンプレートのデータを補間して求める。例えば、軽症、中症の間にあれば、軽中症に判別されることになる。

[0020] 次に、各実施形態での動作についてそれぞれ図面を用いて説明する。

(第1の実施形態)

図3は第1の実施形態の動作例を説明するフローチャート、図4〜図8はそれぞれ図3のステップS31〜S36の説明図である。

[0021] (ステップS30)

検者(操作者)は、マウス18等进行操作し、コントローラ17に主メモリ14から読み出した医用画像データを入力する。

(ステップS31)

操作者は、マウス18等进行操作し、コントローラ17に主メモリ14等から気管支分岐部情報を入力する。ここで分岐部情報とは、分岐部の座標、分岐部の方向ベクトルのことである。分岐部の方向ベクトルとは図4の矢印41のように分岐直前の気管支の走向方向を示すベクトルである。

(ステップS32)

コントローラ17は、入力された医用画像データと気管支分岐部情報をもとに、図4の断面像群42のように分岐部の方向ベクトルに直交する数枚の断面像を作成する。

[0022] (ステップS33)

コントローラ17は、作成された断面像における気管支領域間の距離を算出する。ここで距離は気管支領域辺縁間の最小距離でもよいし、あるいは図5のように気管支領域50,51の重心52,53を結ぶ線分54上での気管支間距離55でもよい。



(ステップS34)

コントローラ17は、気管支間距離データを用いて図6に示すように気管支間距離の断面像位置に対するグラフを作成する。

(ステップS35)

コントローラ17は、作成したグラフを基に気管支分岐部の形状が正常か異常かを判定する。正常であれば図6の曲線60や曲線61のように鋭い形状になる。一方腫瘍などの病変が存在すれば曲線62のように広がった形状になる。図7のように基準曲線70(正常テンプレート)を設定し、作成したグラフの曲線71が基準曲線70よりも外側に広がっていれば病変候補と判断し、基準曲線よりも内側であれば正常と判断する。実際には求めた気管支間距離を示す曲線71で囲まれる領域の面積と領域70の外側にはみ出した領域72の面積比 $r$ を算出する。また、この面積比 $r$ の正常／異常を判定するための閾値 $T$ を設定しておく。算出された面積比 $r$ が閾値 $T$ を超える場合には形状が異常であると判断し、得られた面積比 $r$ が閾値 $T$ を超えない場合には形状が正常であると判断する。ここで基準曲線と閾値 $T$ は、多数の臨床データによって得られた統計的に算出される量である。閾値 $T$ はマウス18やキーボード19の入力装置で任意に設定可能としてもよい。

[0023] (ステップS36)

コントローラ17は、分岐部が病変により変形したと判断された場合には図8に示すように注目断面像80上で、気管支81の分岐部分を丸印82で囲んで強調表示し、検者の注意を促す。また、強調表示の態様は、丸印82の代わりに分岐部のみを色づけして表示してもよい。

また、たとえば仮想内視鏡を用いて気管支内腔を観察するときに、あらかじめ病変候補のある分岐部を異なる色で表示してもよい。色を変えるかわりに、仮想内視鏡の視点が分岐部付近を通過するときに音や音声を出して検者に知らせるようにしてもよい。もちろん色づけと音出しの両方を行ってもよい。

[0024] 上記実施形態によれば、気管支分岐部にできた病変候補を発見することができる。これにより医師(検者)の負担を軽減できる。

[0025] (第2の実施形態)

図9は第2の実施形態の動作例を説明するフローチャート、図10は図9のステップS92の説明図、図11,12はいずれも図9のステップS93の説明図、図13は図9のステップS95の説明図である。

[0026] (ステップS90)

操作者はマウス18等进行操作し、コントローラ17に主メモリ14等から読み出した医用画像データを入力する。

(ステップS91)

操作者はマウス18等进行操作し、コントローラ17に主メモリ14等から気管支分岐部情報をを入力する。ここで分岐部情報とは、分岐部の座標、分岐部の方向ベクトルのことである。

(ステップS92)

コントローラ17は、入力された医用画像データと気管支分岐部情報を基に、図10のように分岐部の方向ベクトル100を含む断面像101を作成する。

[0027] (ステップS93)

コントローラ17は、図11に示すように、作成された断面像110において基準点111から気管支分岐部各点までの距離112を算出する。ここで算出する距離は図12のように基準線121に垂直に測った距離122でもよい。

(ステップS94)

コントローラ17は気管支間距離データを用いて気管支分岐部各点に対して基準からの距離をプロットした曲線を図13のように算出する。

(ステップS95)

コントローラ17は、作成した曲線を基に気管支分岐部の形状が正常か病変候補かを判定する。図13のように基準曲線130を設定し、作成したグラフの曲線131が基準曲線130よりも外側に広がっていれば病変候補と判断し、基準曲線よりも内側であれば正常と判断する。実際には求めた距離を示す曲線131で囲まれる領域の面積と領域130の外側にはみ出した領域132の面積比 $r$ を算出する。また、この面積比 $r$ の正常／病変候補を判定するための閾値 $T$ を設定しておく。算出された面積比 $r$ が閾値 $T$ を超える場合 には形状が異常であると判断し、得られた面積比 $r$ が閾値 $T$ を超えない場

合には形状が正常であると判断する。ここで基準曲線と閾値は統計的に算出される量である。閾値Tはマウス18やキーボード19の入力装置で任意に設定可能としてもよい。

[0028] (ステップS96)

コントローラ17は、分岐部が病変候補と判断された場合には注目断面像上で、気管支分岐部分を丸印で囲んで強調表示し、医師の注意を促す。また、強調表示の態様は、丸印の代わりに分岐部のみを色づけして表示してもよい。

また、例えば仮想内視鏡を用いて気管支内腔を観察するときに、あらかじめ異常のある分岐部を異なる色で表示してもよい。色を変えるかわりに、仮想内視鏡の視点が分岐部付近を通過するときに音や音声を出して検者に知らせるようにしてもよい。もちろん色づけと音出しの両方を行ってもよい。

[0029] 上記実施形態によれば、気管支分岐部にできた病変候補を発見することができる。これにより医師や患者の負担を軽減できると共に、あらかじめ分岐部の異常を調べておくことで内視鏡検査をした際の見落としをなくすることができる。

[0030] (第3の実施形態)

図15は第3及び4の実施形態を説明するための図1のコントローラの詳細例を示すブロック図である。

コントローラ17は、図15に示すように、マウス18、キーボード19および主メモリ14と電氣的に接続される管腔臓器抽出部150と、マウス18、キーボード19および管腔臓器抽出部150と電氣的に接続される注目領域設定部151と、注目領域設定部151と電氣的に接続される管腔臓器断面像作成部152と、管腔臓器断面像作成部152と電氣的に接続される病変候補検出部153と、病変候補検出部153と電氣的に接続される病変候補検出結果記憶部154とを有する。

[0031] 管腔臓器抽出部150は、モダリティ1Bから主メモリ14等を介して入力される医用画像から注目管腔臓器を抽出する。

注目領域設定部151は、管腔臓器抽出結果に対して病変候補検出処理を行う範囲を設定する。この設定処理は検者がCRT13を見ながらマウス18等を操作して任意に行ってもよいし、また、抽出した全領域を注目領域としてもよい。

管腔臓器断面像作成部152は、抽出した管腔領域内の各点において、前記管腔臓器の長手方向血管や腸管では走行方向に当たる)と直交する断面像を作成する。

[0032] 病変候補検出部153は、管腔臓器断面像作成部152により作成された管腔臓器断面像に対して、病変候補検出処理を行う。病変候補検出処理については図17、図19で後述する。病変候補検出結果記憶部154は前記病変候補検出処理によって検出した病変候補の座標を記憶し、CRT13に表示する。

[0033] 次に、第3の実施形態での動作についてそれぞれ図面を用いて説明する。

気管／気管支を例に第3の実施形態での動作について図16を用いて説明する。

図16は第3の実施形態の動作例を説明するフローチャート、図17、図18はそれぞれ図16のステップS165を説明するフローチャートおよび原理図、図19、図20はそれぞれ図16のステップS166を説明するフローチャートおよび原理図である。

[0034] (ステップS160)

操作者はマウス18等を操作し、コントローラ17に主メモリ14等から読み出した医用画像データを入力する。

(ステップS161)

コントローラ17は入力された医用画像データから気管および気管支領域を抽出する。ここで、主メモリ14等にあらかじめ気管／気管支領域を抽出したデータが格納されている場合、前記抽出処理を省略し格納されているデータをコントローラ17へ入力してもよい。

(ステップS162)

操作者はマウス18等を操作し、抽出された気管／気管支領域のうち病変候補検出処理を行う範囲を設定する。ここで、設定する範囲とは抽出した気管／気管支領域の一部または全部を指す。

[0035] (ステップS163)

コントローラ17は前記設定した注目範囲内で気管／気管支の走行方向に直交する断面像を管腔臓器断面像作成部152に作成させる。

(ステップS164)

コントローラ17は管腔臓器断面像作成部152に作成された断面像を気管／気管支

領域について二値化する。この二値化処理では、例えば気管／気管支内腔領域の画素に画素値1を、それ以外の画素に画素値0を割り当てる。作成した気管／気管支領域二値画像では、気管／気管支領域の輪郭は正常であれば円に近い楕円形をしており、腫瘍や狭窄などの隆起性病変があれば内側に突起した部分が生じると判定可能となる。

(ステップS165)

コントローラ17は二値化処理された気管／気管支断面像について病変候補検出処理(I)を行う。

[0036] ここで病変候補検出処理(I)について図17、図18を用いて説明する。

(ステップS170)

操作者は気管／気管支領域辺縁上に一定間隔の点を設定する。

(ステップS171)

コントローラ17は、前記気管／気管支領域辺縁上に設定された点のうち2点を線分で結ぶ。ここで隣り合う2点については線分で結ばない。

(ステップS172)

コントローラ17は、線分上にある各画素の画素値の和(sum)を算出する。

(ステップS173)

コントローラ17は、前記画素値の和が  $\text{sum} = 0$  となるかどうかの判定処理を行う。 $\text{sum} = 0$  ならばステップS174へ進み、 $\text{sum} < 0$  又は  $\text{sum} > 0$  ならばステップS171へ戻る。ここで、腫瘍や狭窄などの隆起性病変が存在する場合を考えると、図18の気管支領域180において任意の2点を結ぶ線分のうち気管支内腔を通る線分181では線分上の画素値の和が  $\text{sum} < 0$  又は  $\text{sum} > 0$  となり、隆起性病変部位上の2点を結ぶ線分62では線分上の画素値の和は  $\text{sum} = 0$  となる。

[0037] (ステップS174)

コントローラ17は、前記線分上の画素値の和が  $\text{sum} = 0$  となる線分両端の2点を隆起性病変部位辺縁上の点と見なして座標を記憶する。

(ステップS175)

コントローラ17は、ステップS170において設定した気管／気管支領域辺縁上すべて

の2点の組み合わせについて、前記線分上画素値の和の判別処理が終了したかどうか判定する。まだ終了していなければステップS171へ戻り、終了したらステップS174にて記憶された座標に囲まれる領域を病変候補領域として検出する。

以上で病変候補検出処理(I)が終了する。

[0038] (ステップS166)

病変候補検出処理(I)が終了したら次に、コントローラ17は病変候補検出処理(II)を行う。

ここで病変候補検出処理(II)について図19、図20を用いて説明する。

(ステップS190)

操作者は、気管／気管支領域辺縁上に一定間隔の点を設定する。

(ステップS191)

コントローラ17は、前記一定間隔に設定された各点で気管／気管支辺縁の接線に垂直な法線ベクトルを算出する。ここで法線ベクトルの方向は気管／気管支の内部から外部へ向くようにする。

(ステップS192)

操作者は、気管／気管支断面内で基準方向ベクトルを設定する。ここで基準方向ベクトルは気管／気管支断面内の任意の方向に定めてよい。

[0039] (ステップS193)

コントローラ17は、基準方向ベクトルと前記各法線ベクトルのなす角度を算出する。ここで角度算出はたとえば、図20に示すように、気管支断面200に対して任意に定められた基準方向ベクトル201と注目する法線ベクトル202の間で基準方向ベクトル201から反時計回りとした角度203とする。角度の算出はもちろん時計回りとしてもよいが、すべての法線ベクトルについて反時計回りか時計回りのどちらか一方に統一する。

(ステップS194)

コントローラ17は、隣り合う法線ベクトル間で前記測定した基準方向ベクトルからの角度の変化を算出する。ここで、注目する2つの法線ベクトルがいずれも正常部位、すなわち気管／気管支内部に突起していない部位辺縁上の法線ベクトルであれば法線ベクトル204、法線ベクトル205のように法線ベクトルを反時計回りに見た場合、前

記測定した角度の大小関係は(角度206) < (角度207)となり角度変化は増加傾向を示す。一方、隆起性病変部位であれば法線ベクトル208,209のように前記測定した角度の大小関係は(角度20A) > (角度20B)となり角度変化は減少傾向を示す。前記角度変化の違いから病変候補の検出が可能である。角度変化が減少傾向を示す場合はステップS196へ進み、増加傾向を示す場合はステップS197へ進む。

(ステップS195)

コントローラ17は、角度変化が減少傾向を示す部分を病変候補として座標を記憶する。コントローラ17は、すべての隣り合う法線ベクトルについて、前記角度変化の測定が終了していなければステップS194へ戻り、終了していればステップS195において記憶された座標に囲まれる領域を病変候補領域として検出する。

[0040] (ステップS167)

コントローラ17は病変候補検出処理(I)により得られた結果と病変候補検出処理(II)により得られた結果との論理積を演算する。この演算により病変候補検出処理(I)および病変候補検出処理(II)の両方で病変候補として検出された領域のみが残り、この残った領域を病変候補領域として検出する。

(ステップS168)

コントローラ17は前記検出された病変候補領域を強調してCRT13に表示する。表示の仕方はたとえば、気管／気管支断面像の病変候補領域部を丸印で囲んでもよい。もちろん丸印以外にも矢印などを使って印付けしてもよい。また、病変候補領域のみを色づけして表示しても良い。

(ステップS169)

コントローラ17はステップS162において設定した注目領域のうちすべての点について前期病変候補検出処理が終了したかどうかの判定をする。まだ終了していなければステップS163へ戻る。

[0041] 上記実施形態によれば、内視鏡や仮想内視鏡による観察を行わなくてもCTやMRなどの医用画像から気管／気管支や血管、腸などの管腔臓器内部にできる隆起性病変を検出することができる。

[0042] (第4の実施形態)

気管／気管支を例に第4の実施形態での動作を説明する。図21は第4の実施形態の動作を説明するフローチャートである。

第4の実施形態では第3の実施形態と同様に気管／気管支の走行方向に直交する断面像を作成し、病変候補検出処理(I)及び病変候補検出処理(II)の検出結果とを出すまでのステップS160～ステップS166とステップS210～ステップS216とは共通するのでそれら共通部分の説明は省略し、相違部分のみを説明する。

[0043] (ステップS217)

コントローラ17は、病変候補検出処理(I)の検出結果と病変候補検出処理(II)の検出結果との論理和を演算する。この論理和演算により病変候補検出処理(I)および病変候補検出処理(II)により検出されたすべての病変候補を検出結果として得る。

(ステップS218)

コントローラ17は、検出された病変候補検出処理(I)および病変候補検出処理(II)により病変候補領域を強調してCRT13に表示する。表示方法はたとえば、気管／気管支断面像の病変候補領域部を丸印で囲んでもよい。もちろん丸印以外にも矢印などを使って印付けしてもよい。また、病変候補領域のみを色づけして表示しても良い。

。

[0044] 第3、第4の実施形態によって、コントローラ17は、管腔臓器内の隆起性病変の検出を行ったら、その後、前記検出した病変候補について例えばポリープか狭窄かの病変種類の判別を行っても良い。病変種類の判別処理について図22、図23を用いて説明する。

はじめに、コントローラ17は、ポリープや狭窄などの病変を有する管腔臓器断面像220に対して、病変部位の輪郭を算出する。病変部位の輪郭は例えば病変領域端点221および222を結んだ線分223としてもよい。この場合病変領域は224になる。あるいは、病変領域付近の管腔臓器輪郭上の点225,226,227,228,229,22Aを用いてスプライン補間などの補間処理を施すことにより、病変部位の輪郭線22Bおよび病変領域22Cを求めてもよい。図22では6点を使ってスプライン補間する方法を説明したが、利用する点の数はもちろん任意に設定してよい。以上により病変領域224あるいは22Cが抽出される。



- [0045] 次に、コントローラ17は、抽出した病変領域がどのくらい円に近いかを円形度と呼ばれる量を用いて図23のように、演算する。円形度Cは例えば、病変領域の面積Sと外周の長さRを用いて(1)式で与えられる。

$$C=4\pi S/R^2 \quad (1)$$

ここで、円形度Cは真円で1になり、形状が複雑になるにつれ1よりも小さな値となる。従って閾値Tを設定して  $C > T$  ならばポリープなどの円形に近い病変、 $C < T$  ならば狭窄などの病変であると判別する。

- [0046] 上記説明した円形度は、上記円形度以外に次のような量を利用しても良い。コントローラ17は、図23の病変領域231について長軸232(長さLL)を算出する。ここでは、長軸232に直交し、病変領域231の辺縁を結ぶ線分のうち最も長いものを短軸233(長さLs)とする。コントローラ17は、前記算出した長軸と短軸との長さの比  $LL/Ls$  を求め、閾値Tに対して比が  $LL/Ls < T$  ならばポリープなどの円形に近い病変とし、比  $LL/Ls > T$  ならば狭窄などの病変であると判別する。

コントローラ17は、判別された病変部位について、病変の種類に応じた強調処理を施してCRT13に表示してもよい。コントローラ17は、例えばポリープならば赤色の丸印を施し、狭窄ならば青色の丸印を施してCRT13に表示する。コントローラ17は、丸印の変わりにもちろん色分けされた矢印で病変部位を指し示してもよいし、また、病変領域を直接色づけしてCRT13に表示してもよい。

- [0047] 次に第3、第4の実施形態に共通の病変候補検出処理結果をCRT13に表示する方法について図24を用いて説明する。

第3の実施形態では病変候補検出処理(I)および病変候補検出処理(II)の結果の論理積を演算する。これによって、病変候補の見落としが減少できる。

一方、第4の実施形態では病変候補検出処理(I)および病変候補検出処理(II)の結果の論理和を演算する。これによって高精度の病変候補の検出が可能となる。

- [0048] 病変候補検出処理(I)や病変候補検出処理(II)は第3の実施形態および第4の実施形態で示したように論理積や論理和などにより組み合わせて使用しても良いし、また、もちろんそれぞれ単独で使用しても良い。利用者が病変候補検出の精度を上げたいのか、見落としを減らしたいのかなど目的に応じて使い分けてもよい。病変候補

検出処理(I)と病変候補検出処理(II)の論理積または論理和、あるいはどちらか一方を単独で使用するかは、図24の240の表示選択肢を用いて操作者が自由に選択できる。コントローラ17は操作者によって選択された病変候補検出処理法に応じて結果画像241〜244として表示する。

結果画像241はあらかじめ抽出しておいた気管／気管支の3次元画像である。3次元画像上には前記病変候補検出処理によって病変候補として検出された部位が色付きの線245〜247で表示される。3次元画像241はもちろん任意の角度に回転して表示することが可能である。

- [0049] 操作者はマウス18等を操作して3次元画像241上に表示されている病変候補245〜247のうちの一つを選択する。表示画像242,243には前記選択された病変候補部位の仮想内視鏡画像および断面像が表示される。断面像243には第3の実施形態のステップS168および第4の実施形態のステップS218で説明した画像強調処理248が施されている。

操作者がマウス18等を操作しボタン249を押すことで、画像強調処理248の表示／非表示の切り替えが可能である。

操作者はマウス18等を操作してボタン24Aを押すことにより断面像243中の病変候補周辺を拡大表示することが可能である。拡大された画像はそのまま断面像243の位置に表示してもよいし、あるいは画像表示領域244に表示しても良い。

- [0050] 操作者はマウス18等を操作しボタン24Bを押すことにより現在表示されている仮想内視鏡画像242(順方向仮想内視鏡画像と呼ぶ)と視点の方向が180度回転した逆方向の仮想内視鏡画像を表示することが可能である。逆方向の仮想内視鏡画像は順方向仮想内視鏡画像242の位置に表示しても良いし、画像表示領域244に表示しても良い。

操作者がマウス18等を操作して、3次元画像121上に直接病変候補検出位置を指定する方法の代わりに、スクロールバー24Cを操作することで病変候補検出結果が順番に表示されるようにしてもよい。スクロールバーの上部にある数値表示領域に表示される数値は現在表示されている病変候補の番号を示す。3次元画像241上の病変候補位置にあらかじめ数値表示領域に表示される数値に対応する番号を表示しても

よいし、数値表示領域に現在表示されている数値に対応する病変候補位置245を他の病変候補246や247と異なる色線で表しても良い。

操作者はマウス18等を操作することでスクロールバー24Dおよびスクロールバー24Eを操作し、断面像243のウィンドウレベルやウィンドウ幅を設定することができる。設定されるウィンドウレベルやウィンドウ幅の値は各スクロールバーの上部の数値表示領域に表示される。

- [0051] 3次元画像241上に表示される病変候補位置を示す色線245ー247の代わりに図25のように断面245、断面246、断面247を表示しても良い。

また、上記一連の病変候補検出処理および病変種類判別処理、病変候補領域表示はもちろん、血管や腸管など気管／気管支以外の管腔臓器について行っても良い。

- [0052] 上記実施形態によれば、内視鏡や仮想内視鏡による観察を行わなくてもCTやMRなどの医用画像から気管／気管支や血管、腸などの管腔臓器内部にできる隆起性病変を検出することができる。これにより医師の負担を軽減するという効果を奏すると同時に病変の見落としを減らすことが可能である。

- [0053] (第5の実施形態)

第1ー4の実施形態のいずれかにより検出した病変候補について、仮想内視鏡を用いて病変の位置と大きさなどを確認する場合には、検者に病変の有無を通知してもよい。

コントローラ17は、表示している仮想内視鏡像上で病変領域に着色する。また、検者は、視点を更新しながら仮想内視鏡像を観察する時に、視点が病変部分を通過する直前、直後で視点の方向を病変の方へ向け、病変を通過したら視点方向をまた元に戻す。

- [0054] 第5の実施形態について図面を用いて説明する。図26は本実施形態の動作を示すフローチャートである。各ステップについて以下に説明する。はじめに第1ー4の実施形態に示す病変検出法のいずれかを用いて病変領域を検出し、それらの位置情報を記憶する。記憶された位置情報を用いて仮想内視法により仮想内視鏡像を作成しながら視点を進めていく。

## [0055] (ステップS260)

操作者は仮想内視鏡の視点位置の初期化を行う。ここで初期化とは仮想内視鏡による観察を行う時の開始位置の設定である。開始位置の設定は、例えば、操作者がマウス18などの入力装置を用いて、CTやMRなどの断層画像上で観察対象となる管腔臓器内の1点をクリックすることにより行う。

## (ステップS261)

CPU11は仮想内視鏡像を作成する。

## (ステップS262)

CPU11は上記病変検出法によりあらかじめ検出した病変の情報を用いて、作成した仮想内視鏡像内に病変領域があるかどうかを判別する。病変領域が存在する場合にはステップS263へ進み、存在しない場合にはステップS268へ進む。

## [0056] (ステップS263)

CPU11はステップS261において作成した仮想内視鏡像上の病変領域に着色する。例えば、図27の領域270のように着色する。

## (ステップS264)

CPU11は視点位置と病変位置との距離Lを測定する。

## (ステップS265)

CPU11は前記測定した距離値Lとあらかじめ設定しておいた閾値Tを比較する。L < Tの場合、即ち視点が病変に接近した位置にある場合、ステップS265へ進み、L > Tの場合、即ち視点が病変から遠い位置にある場合にはステップS268へ進む。

## [0057] (ステップS266)

CPU11は視点の方向を病変のある方向へ変更する。

## (ステップS267)

CPU11は前記変更した視点方向の仮想内視鏡像を作成する。

## (ステップS268)

CPU11は前記作成した仮想内視鏡像を、表示メモリ12を用いてCRT13に表示する。

。

## [0058] (ステップS269)

操作者は仮想内視鏡の視点を更新する。例えば、マウスの左ボタンを押しつづけると仮想内視鏡の視点が前進し、右ボタンを押しつづけると視点が後退するようにする。マウスを動かすと視点の方向が変わるようにする。これにより視点の更新が可能となる。

CPU11は視点を更新したら再びステップS261に戻って病変存在通知のための仮想内視鏡画像の作成と、その作成された仮想内視鏡画像をCRT13に表示する。

[0059] ここでは、病変領域への着色と病変通過時に視点を病変の方へむける処理について説明した。閾値Tを短くすれば視点が病変の方向へ向く時間は短くなり、操作者が視点方向の素早い変化から、見落としなく病変を検出することができる。

視点の方向を変えるかわりに、画面全体を一瞬光らせるようにしてもよいし、病変領域を通過する際に、視点の更新時間をわざと遅くしたり、あるいは不連続に視点を更新したりして、仮想内視鏡表示画像の変化を用いて、病変の存在を操作者に通知するようにしてもよい。また、視点と病変との距離を用いて視覚的通知を行うかどうかの判断をするかわりに、病変が仮想内視鏡の視野のn%を占めるようになったら、視点方向の変更、画面の発光、視点更新時間の遅延、視点更新の不連続化などの視覚的通知を行うようにしてもよい。

[0060] (第6の実施形態)

第1〜4の実施形態のいずれかにより検出した病変候補について、仮想内視鏡を用いて病変の位置と大きさなどを確認する場合には、以下に示す方法により操作者に病変の有無を通知してもよい。

第6の実施形態について図を用いて説明する。図28の280〜285はそれぞれ仮想内視法により、管腔臓器内部を、視点位置を更新しながら観察している様子である。280から285へと順番に視点位置が更新される。286は管腔臓器内にできる病変を示している。仮想内視鏡像280から282までは徐々に病変に近づき、282と283の間で病変を通り越し、283〜285へと徐々に病変から遠ざかる。仮想内視鏡像の視点位置が病変に近くなったら音を発生する。病変に近づくにつれ音量を徐々に大きくし、病変から遠ざかるにつれ音量を徐々に小さくする。また病変を通り過ぎる時に音の周波数を変換し、ドプラー効果により病変を通り過ぎたことを操作者に通知する。

[0061] 図29は本実施形態の動作を示すフローチャートである。各ステップについて以下に説明する。はじめに第1〜4の実施形態に示す病変検出法のいずれかを用いて病変領域を検出し、それらの位置情報を記憶する。記憶された位置情報を用いて仮想内視法により仮想内視鏡像を作成しながら視点を進めていく。

(ステップS290)

操作者は仮想内視鏡の視点位置の初期化を行う。ここで初期化とは仮想内視鏡による観察を行う時の開始位置の設定である。開始位置の設定は、例えば、操作者がマウス18などの入力装置を用いて、CTやMRなどの断層画像上で観察対象となる管腔臓器内の1点をクリックすることにより行う。

(ステップS291)

CPU11は仮想内視鏡像を作成し、表示メモリ12を用いてCRT13に表示する。

(ステップS292)

CPU11は現在の視点座標( $X_i, Y_i, Z_i$ )を取得し、主メモリ14に記憶する。

[0062] (ステップS293)

CPU11は視点位置と病変位置との距離値 $L_i$ を取得し、主メモリ14に記憶する。

(ステップS294)

CPU11は上記求めた距離値 $L_i$ とあらかじめ設定しておいた閾値 $T$ を比較する。 $L_i < T$ の場合、即ち視点と病変との距離が近い場合にはステップS295へ進む。視点と病変との距離が遠い場合にはステップS29Bへ進む。

(ステップS295)

CPU11は上記求めた距離値 $L_i$ と、1つ前の視点と病変との距離 $L_{i-1}$ を比較する。 $L_i < L_{i-1}$ の場合、即ち視点が病変に近づいている場合にはステップS296へ進む。一方、 $L_i > L_{i-1}$ の場合、即ち視点が病変から遠ざかっている場合にはステップS298へ進む。

[0063] (ステップS296)

CPU11は音程を設定する。視点が病変に近づいている場合は高音に設定する。これは、視点が病変から遠ざかる場合に低音を与え、視点が病変を通り過ぎるときに高音と低音を切り替えてドブラー効果を用いて音を発生させることで、検者が移動させ

ている視点は病変付近を通っていることを知らせるためである。

(ステップS297)

CPU11は音量を設定する。視点が病変に近づいている場合は音量を上げる。これは音量が上がったことで、視点が病変に近づいていることを検者に通知するためである。

(ステップS298)

CPU11は音程を低音に設定する。ドブラー効果により視点が病変から遠ざかっている状態であることを表す。

[0064] (ステップS299)

CPU11は音量を設定する。視点が病変から遠ざかっているため、音量を下げる。

(ステップS29A)

CPU11は上記ステップS296,S297またはステップS298,S299により設定した音程、音量の音を、スピーカ15を通じて発生させる。

(ステップS29B)

操作者は仮想内視鏡の視点を更新する。例えば、マウスの左ボタンを押しつづけると仮想内視鏡の視点が前進し、右ボタンを押しつづけると視点が後退するようにする。マウスを動かすと視点の方向が変わるようにする。これにより視点の更新が可能となる。視点を更新したら再びステップS291に戻って仮想内視鏡画像の表示と病変の存在通知のための音発生を行う。

[0065] 病変部が複数存在する場合には、各病変についてそれぞれ特定のトーン、リズム、メロディの音を与え、同時に複数の病変に近づいている場合には、複数種類の音を同時に発生させることにより、操作者に病変が複数存在することを通知する。

以上、ドブラー効果と音量の変化によって、病変の存在とその位置を検者に聴覚的に通知することで、病変の見落としを削減することが可能となる。

[0066] 第5の実施形態では気管や気管支、血管、腸管などの管腔臓器内部にできる隆起性病変について、自動で検出した病変領域を、仮想内視鏡法を用いて観察する場合に、検者に病変領域の位置を視覚的に通知する方法について説明した。一方、第6の実施形態では病変領域を聴覚的に通知する方法について説明した。こ

これらの通知法はそれぞれ単独で用いてもよいし、もちろん併用してもよい。様々な通知法を併用することにより、検者の疲労などに伴い注意力が低下している場合においても、気管や気管支、血管、腸管などの管腔臓器内部にできる病変について見落としの軽減が可能となる。

[0067] 第5、第6の実施形態に示すように、検出した病変領域に対して、仮想内視鏡観察時に視覚的、聴覚的に病変の有無を操作者に通知するかわりに、あらかじめ、観察したい部位を記憶させておき、仮想内視鏡観察時にその領域に近づいたら、第5、第6の実施形態に示すような視覚的、聴覚的方法により、操作者に知らせるようにしてもよい。これにより、仮想内視鏡上で注目する部位へ素早く移動することが可能となる。観察したい部位の記憶は、例えばCTやMRなどの断層画像上でマウス18をクリックして行ってもよい。あるいは、CTやMRなどの断層画像から観察対象となる臓器や組織の3次元画像を作成し、作成した3次元画像上でマウス18をクリックすることで位置を取得し、記憶するようにしてもよい。

[0068] (第7の実施形態)

本発明の表示例を図30に示す。これは以下で説明する第7―第11の実施形態に共通するユーザインターフェイスである。

医用画像診断支援装置は図1に示すように、領域抽出演算を行うCPU11、医用画像装置1Bにより撮影された医用断層画像をLAN1Aなどのネットワークを介して受け取り記憶する磁気ディスク16、領域抽出演算時に医用断層画像データや演算の途中経過を記憶する主メモリ14、操作者が領域抽出に必要なパラメータなどを入力するためのコントローラ17につながれたマウス18やキーボード19、そして領域抽出結果表示に用いる表示メモリ12と表示装置(CRT)13からなる。

本発明の第7の実施形態を、図32―38を用いて説明する。図32は第7の実施形態の処理の流れを示す。

本実施形態では気管支の走行方向に直交する断面を抽出していきそれらを集めることで気管支全体を抽出する。

(ステップ300)

操作者はマウス18やキーボード19などの入力装置を操作して、ユーザインターフェ



イス上の画像入力ボタン200を押し、モダリティ1Bにより撮影された医用断層画像を、LAN1Aを介して主メモリ14に入力したり、磁気ディスク16から入力したりする。

[0069] (ステップ301)

操作者はマウス18やキーボード19などの入力装置を操作して、スライス番号設定スクロールバー201、ウィンドウレベル設定スクロールバー202、ウィンドウ幅設定スクロールバー203を動かし、画像表示領域204に所望のスライス画像を表示させる。ここで表示スライスの設定はもちろん、スライス番号表示領域205、ウィンドウレベル表示領域206、ウィンドウ幅表示領域207に直接数値を入力しても良い。その後、操作者はマウス18やキーボード19などの入力装置を操作して気管支抽出に用いる各パラメータの値を設定する。ここで、気管支抽出に用いる各パラメータとは例えば、後で説明する二値化に用いる閾値や、ROI設定閾値、領域が正しく抽出されたかを判定する時に用いる面積閾値、円形度閾値、面積比閾値、くびれ度閾値、エッジ比閾値などのことである。気管支抽出に用いる各パラメータの詳細は後で説明する。パラメータの設定は前記説明したように操作者が二値化閾値表示領域208、209、ROI設定閾値表示領域210、面積閾値表示領域211、円形度閾値表示領域212、面積比閾値表示領域213、くびれ度閾値表示領域214、エッジ比閾値表示領域215に直接数値を入力しても良いし、もちろん経験的に求められた値をあらかじめ設定しておきその値を用いても良い。あらかじめ設定した値を用いる場合には、ユーザインターフェイス上に各パラメータ値を表示してもよい。また、ユーザインターフェイス上に各パラメータ値の表示は省略できる。

[0070] (ステップ302)

操作者はマウス18やキーボード19などの入力装置を操作して前記入力した医用断層画像のうち任意の画像上に領域抽出の開始点を選択する。ここで領域抽出の開始点は前記入力した医用断層画像上の抽出したい気管支上の点であり、例えば図30の画像表示領域上の点216のように設定する。次のステップで用いる通常の領域拡張を行うための開始点である。

[0071] (ステップ303)

CPU11は前記設定した開始点を元に前記選択した任意の医用断層画像上で領域

拡張を行い、前記断層画像上の気管支断面を抽出する。ここで抽出された気管支断面は親領域と呼ぶ。親領域には画素値1がその他の領域には画素値0が割り当てられるとする。

[0072] (ステップ304)

CPU11は前記親領域について面積値 $S_p$ 、円形度 $C_p$ 、重心座標 $G_p$ 、領域を円近似したときの半径 $r_p$ (あるいは親領域を囲む矩形の長軸の長さ)などの物理量を演算する。ここで円形度 $C$ とは例えば(2)式で与えられる量であり、注目領域がどのくらい円に近い形状をしているかを示す指標となる。

$$C = 4\pi S / (L \times L) \quad (2)$$

ここで、 $S$ は注目領域の面積値であり $L$ は注目領域の外周の長さである。

[0073] (ステップ305)

CPU11は前記求めた親領域の面積値や円形度などの各物理量についてそれぞれの気管支断面として適切かどうかを判断する。気管支の走行方向に直交する断面像は円に近い楕円形をしていると考えられる。従って円形度を測定すると1に近い値となる。そこで気管支断面として適切かどうかの判断は、前記設定した各閾値と前記求めた各物理量との比較を行い、各物理量が閾値により設定された条件を満たすかどうかにより行う。親領域の各物理量のうちどれか一つでも条件を満足しないものがあればステップ306へ進み、すべての物理量が条件を満たす場合にはステップ307へ進む。

[0074] (ステップ306)

親領域が不適切と判断された場合にはエラーメッセージを出力して管腔臓器抽出処理を終了する。

[0075] (ステップ307)

CPU11は次の管腔臓器断面を抽出するための方向ベクトルを決定または更新する。親領域重心 $G_p$ から更新された方向ベクトルの方向へ単位長さだけ移動した点を、次に抽出する領域の仮中心 $O$ とする。

[0076] (ステップ308)

CPU11は領域抽出を行うときの関心領域(以下ROIと呼ぶ)の半径 $R$ を決定する。こ

ここで、半径 $R$ は前記算出した親領域の半径(あるいは親領域を囲む矩形の長軸の長さ) $r$ の定数倍である。後で説明するようにROIは適切なものが見つかるまで決められた範囲内で半径を変更させる。適切なROIについては後で説明する。決められた範囲内とは例えば、親領域半径 $r$ を用いて $ar < R < br$ で表される範囲である。ここで $a$ ,  $b$ はあらかじめ設定しておいた比率である。具体的には例えば $a=0.6$ ,  $b=1.4$ と設定する。 $R$ を $0.6r$ から $1.4r$ まで適切なROIが見つかるまで例えば、 $0.2r$ 刻みで増加させる。

[0077] (ステップ309)

CPU11は前記設定した仮中心 $O$ を中心とし方向ベクトルに直交する半径 $R$ のROIを設定し、前記入力医用断層画像を用いてROI内の画像を作成する。なお、CPU11はROI内の各画素に画素値を割り当てるために入力医用断層画像の断層間を、線形補間法などを用いて補間演算する。

[0078] (ステップ310)

CPU11は前記求めたROI内画像に対して前記設定した二値化の閾値を用いて二値化する。ここで、CPU11は閾値条件を満たす気管支領域候補に画素値1を、その他の領域には画素値0を割り当てる。

[0079] (ステップ311)

CPU11は前記求めた二値画像内の各領域のうち親領域とつながりのある領域のみを残し、他の領域には画素値0を割り当てる。

[0080] (ステップ312)

CPU11は前記設定したROIが適切かどうかを判断する。図32に示すようにROI400について二値化により気管支候補領域401が得られた場合と気管支候補領域402が得られた場合について考える。ROI400およびROI401の外周の長さを $L_{ROI}$ とし、ROIの外周のうち二値化により得られた気管支候補領域402、403と接していない部分の長さをそれぞれ $L_{402}$ ,  $L_{403}$ とする。ROIの周囲長 $L_{ROI}$ と、ROIの外周のうち気管支候補領域と接していない部分の長さ $L_{402}$ ,  $L_{403}$ の比 $RL$ が前記設定した領域抽出パラメータの一つであるROI設定閾値 $T_{ROI}$ と比較して $RL > T_{ROI}$ の場合には設定したROIが適切であると判断してステップ313へ進み、 $RL < T_{ROI}$ の場合には設定したROIが不適切であると判断してステップ308へ戻る。例えば $T_{ROI}=0.7$ とするとROI400は適切

であると判断され、ROI401は不適切であると判断される。

[0081] (ステップ313)

CPU11は適切と判断されたROI中で二値化により得られた気管支候補領域(以下、子領域候補と呼ぶ)の面積 $S_c$ や円形度 $C_c$ 、親領域との面積比 $R_s$ 、変形度(くびれ度)  $W$ 、エッジ比 $E$ 、重心座標 $G_c$ を算出する。ここでくびれ度とは図35に示すようにROI500中の子領域候補501のうちくびれている部分502の面積を $S_w$ とした時に子領域候補の面積 $S_c$ を用いて $W = S_w / S_c$ で表される量である。領域503のようにくびれている部分が存在しない場合にはくびれ度は $W = 0$ となる。ただし、領域504のようにROIの外周と接する部分がない場合にはくびれ度を $W = 1$ とする。また、エッジ比とは図34に示すようにROI600の外周と子領域候補601が接する部分の長さ $L_E$ とし、ROI600の外周の長さ $L_{ROI}$ を用いて $E = L_E / L_{ROI}$ で表される量である。

[0082] (ステップ314)

CPU11は前記算出した子領域候補の面積 $S_c$ 、円形度 $C_c$ 、親領域との面積比 $R_s$ 、くびれ度 $W$ 、エッジ比 $E$ などの物理量とそれぞれ前記設定した領域抽出パラメータとを比較して気管支領域として適切かどうかを判別する。ここで使用する領域抽出パラメータは面積閾値 $T_S$ 、円形度閾値 $T_C$ 、面積比閾値 $TR1$ (下側)、 $TR2$ (上側)、くびれ度閾値 $T_W$ 、エッジ比閾値 $T_E$ である。面積閾値 $T_S$ は気管支領域断面として適切でない大きさの領域が見つかった場合にこれを除外するために用いる。面積比閾値 $TR1$ 、 $TR2$ は親領域との連続性を保障するパラメータである。くびれ度閾値は図33の領域503のように、例えば、子領域候補として肺野領域の一部などを子領域候補として抽出した場合にこれをはじくために用いる。エッジ比についてもくびれ度と同様である。これらすべての物理量が閾値による条件を満足している場合にその子領域候補を気管支領域断面として採用する。採用された子領域候補を子領域と呼ぶ。採用されなかった子領域候補には画素値0を割り当てる。ここで、子領域候補が気管支領域断面として適切かどうかの判別には前記すべての物理量を用いてもよいし、また前記物理量のうちの一部を用いてもよい。

[0083] (ステップ315)

CPU11はステップ314の子領域候補判別処理により気管支領域として適切であると

判断された子領域の数を数える。

[0084] (ステップ316)

CPU11は前記求めた子領域数が0かどうか判別し、子領域が0でない場合はステップ317へ進み、子領域数が0の場合はステップ321へ進む。

[0085] (ステップ317)

CPU11は前記求めた子領域数が1個か2個以上かを判別し、子領域数が2個以上の場合はステップ318へ進み、子領域数が1個の場合はステップ320へ進む。

[0086] (ステップ318)

CPU11は子領域数が2個以上あった場合に気管支分岐部であると判断し、この時の親領域の重心座標 $G_p$ 、面積 $S_p$ 、円形度 $C_p$ 、親領域内の各画素の座標、方向ベクトル、ROIの半径 $R$ などの各変数を主メモリ14上の分岐情報格納配列に記憶する。

[0087] (ステップ319)

CPU11は(子領域の数・1)だけ気管支枝総数 $N_t$ を増やす。気管支枝総数 $N_t$ とは抽出の過程で分岐により見つけられた気管支枝の総数であり、すべての枝について抽出処理が終了したら全気管支抽出処理を終了するためのものである。

[0088] (ステップ320)

CPU11は抽出された子領域内の各画素の座標を抽出領域座標格納配列に格納する。

[0089] (ステップ321)

子領域が抽出されなかった場合に、CPU11は、すべてのROI半径についてROIを作成し子領域候補の抽出処理を行ったかを判断し、すべてのROI半径について抽出処理を終了していればステップ322へ進み、まだすべてのROI半径についてROIを作成していなければステップ308へ戻ってROI半径を更新し、抽出処理を行う。

[0090] (ステップ322)

CPU11はすべての角度の方向ベクトルについて抽出処理を行ったかを判断し、すべての角度の方向ベクトルについて抽出処理が終了している場合にはステップ323へ進み、まだすべての方向ベクトルについて抽出処理を終了していない場合にはステップ307へ戻って方向ベクトルを更新する。ここですべての方向ベクトルの意味に

ついて説明する。図35に示すように、親領域700の重心701から親領域に直交するベクトル702に対して、角度703および704によって定義されるベクトル705を求める。角度703, 704がとり得るすべての組み合わせについて得られるベクトル705がすべての方向ベクトルである。実際には例えば、角度703, 704をそれぞれ0° から360° まで10° 刻みでとつてもよい。あるいは10° 刻みではなく5° 刻みにしてもよい。あるいは角度703は5° 刻みでとり、角度704は10° 刻みでとつてもよい。あるいは角度703は0° から90° までとり、角度704は0° から360° までとるようにしてもよい。

[0091] (ステップ323)

CPU11は抽出済み枝数Nfの値を1増やす。抽出済み枝数とは気管支の各枝のうちすでに抽出処理が終了した枝の数を指す。

[0092] (ステップ324)

CPU11は抽出済み枝数Nfと枝総数Ntを比較する。Nf<Ntの場合にはステップ325へ進み、Nf=Ntの場合にはステップ326へ進む。

[0093] (ステップ325)

CPU11はステップ314で抽出した子領域の重心座標Gc、面積Sc、円形度Ccを新たな親領域重心座標Gp、面積Sp、円形度Cpとし、ステップ307へ戻って抽出処理を繰り返す。ステップ314において子領域が抽出されていない場合は分岐情報格納配列から親領域情報を取得し、今まで抽出処理を行ってきた枝とは別の枝の抽出処理を開始する。

[0094] (ステップ326)

CPU11は抽出領域情報記憶配列に格納された情報を元に抽出した気管支の3次元画像を作成し、表示メモリを用いて表示器に表示する。抽出気管支3次元画像は例えば図36に示すようにユーザインターフェイス上の画像表示領域800に表示される。

[0095] 以上で発明の実施形態の1つを説明した。ここでは円形のROIを用いた。しかし、円形以外のROIを用いてもよい。図37に示すように例えば、親領域900の重心901から外側へ直線902を引く。直線が親領域外周と交わる点903から一定の距離904離れた直線上に点905をとる。親領域重心901を支点として直線902を360° 回転して得られ

る点群を結んだ線906をROIの外周としてもよい。ここで距離904はステップ321によって任意の大きさに設定される。

[0096] あるいは、親領域907を囲む矩形領域908を求め、その長辺の長さ909、短辺の長さ910を求める。矩形領域908の長辺の長さ909、短辺の長さ910をそれぞれ $\alpha$ 倍して得られる長さ911の長辺と長さ912の短辺をもつ矩形領域913をROIとしてもよい。あるいは矩形領域908の長辺の長さ909、短辺の長さ910をそれぞれ $\alpha$ 倍した長さの長軸914、短軸915をもつ楕円916を求め、これをROIとしてもよい。

[0097] ここではROIが適切かどうかの判定に用いるROI設定閾値TROIを一定値に固定した場合を例に説明したが、ROI設定閾値を可変にすることも可能である。以下ではROI設定閾値可変の場合について説明する。

[0098] ステップ322の処理で行うように図35の親領域700の重心701から親領域に直交する方向ベクトル702を基準方向ベクトルとし、基準方向ベクトル702からの角度703を変化させながらROIを作成する。例えばこの時に、角度703ごとにROI設定閾値を変えてもよい。可変ROI設定閾値について図38を用いて説明する。

[0099] 操作者はROI設定閾値の下限值TROI1と上限値TROI2を与える。これらの値は操作者がユーザインターフェイス上で直接設定できるようにしもよいし、もちろんあらかじめ内部で設定した値を保持しておいてもよい。

例えば図38に示すように基準方向ベクトル1000からの角度を $0^\circ$  から角度1001まで変化させる場合に、基準方向ベクトルにはROI設定閾値としてTROI1を与え、角度1001傾いた方向ベクトル1002にはTROI2を与える。図39に第7の実施形態による気管支各枝の抽出順番を示す。

[0100] 気管支が図39に示すような木構造であると仮定し、木構造の最上部から最下部へ向けて抽出を行うとする。第7の実施形態では分岐部に到達したら分岐情報を記憶しさらに最下部へ向かって抽出を進める。分岐部において左側の枝を優先的に抽出するとする。抽出中の枝が最下部へ到達したら、記憶されている分岐情報のうち最も早く記憶された分岐部へ戻り、先ほど抽出したのとは反対側の枝へと抽出を進める。つまり、分岐部へ到達してもそこで抽出をとめることなく1つの枝について最下部まで抽出を終了してから次の枝へと進む。

[0101] 図39に分岐点から分岐点までの間がどのような順番で抽出されるかを数値で表す。  
また、各分岐点がどのような順番で抽出されるかを丸囲み数字で表す。

[0102] 角度1001を  $\theta_{\max}$  として基準方向ベクトルから角度  $\theta$  傾いた方向ベクトル1003のROI設定閾値  $TROI(\theta)$  を(3)式で与えてもよい。

$$TROI(\theta) = TROI1 + (TROI2 - TROI1) \times \sin \theta / \sin \theta_{\max} \quad (3)$$

あるいは角度1001を  $\theta_{\max}$  として、方向ベクトル1003のROI設定閾値  $TROI(\theta)$  を(4)式のように与えてもよい。

$$TROI(\theta) = TROI1 + (TROI2 - TROI1) \times \theta / \theta_{\max} \quad (4)$$

[0103] また基準方向からの角度  $\theta$  が  $\theta > \theta_1$  となる方向ベクトルにはすべてROI設定閾値  $TROI2$  を与え  $0 < \theta < \theta_1$  の範囲で(3)式あるいは(4)式によりROI設定閾値を決定してもよい。このとき  $\theta_{\max} = \theta_1$  とする。

ROI設定閾値は、親領域面積値  $S_p$  に比例して決定してもよい。

操作者はROI設定閾値の下限值  $TROI1$  と上限値  $TROI2$  を与える。これらの値は操作者がユーザインターフェイス上で直接設定できるようにしもよいし、もちろんあらかじめ内部で設定した値を保持しておいてもよい。

[0104] 例えば、親領域面積値が  $S_p < S_1$  となる時ROI設定閾値を  $TTROI2$  とする。親領域面積値が  $S_1 < S_p < S_2$  となる時にはROI設定閾値  $TROI(S_p)$  を(5)式のように与えてもよい。

$$TROI(S_p) = TROI1 + (TROI2 - TROI1) \times (S_p - S_1) / (S_2 - S_1) \quad (5)$$

ここで  $S_1$ ,  $S_2$  は操作者が与えてもよいし、あらかじめ内部で設定しておいてもよい。

上記式(4)や式(5)で与えられるROI設定閾値  $TROI$  は、上記式(4)あるいは式(5)を用いてあらかじめ計算し参照テーブル化しておくことにより演算の高速化が可能である。また、上記式(4), 式(5)を用いずに経験的に求めたROI設定閾値  $TROI$  を参照テーブル化してもよい。

[0105] (第8の実施形態)

次に第8の実施形態を、図39, 図40を用いて説明する。

第8の実施形態は気管支各枝の抽出順番が第7の実施形態と異なり、第7の実施形態では抽出途中での左右の対称性について配慮されていない。



[0106] 次に第8の実施形態について気管支の各枝の抽出順番を説明する。第8の実施形態では分岐部に到達したらいったんその方向の抽出を止め、分岐情報を記憶する。1つ前の分岐点に戻って異なる方向の枝を抽出する。分岐点に到達するごとに1つ上の階層の分岐点に戻って抽出を行うため、抽出途中で対称性のよい抽出が可能である。第8の実施形態において各枝の抽出される順番を図40に数値で表す。また、各分岐点が抽出される順番を丸囲み数字で表す。

[0107] この第8の実施形態によれば、各気管支枝が階層ごとに対称性よく抽出できる。

第7, 第8の実施形態では抽出結果を全領域の抽出処理が終了したあとに表示していた。しかし、抽出途中で常に抽出経過を3次元表示してもよい。

抽出経過を見ながら操作者が抽出終了ボタンを押すとその時点で抽出が終了するようにしてもよい。末梢の気管支まで抽出する必要がない場合には途中で抽出を終了することにより、抽出時間の短縮が可能である。

[0108] (第9の実施形態)

第7, 第8の実施形態では各末梢の枝を気管支として適切な領域が存在しなくなるまで抽出処理を続ける。しかし、面積終了条件閾値 $TS_{fin}$ を設定し抽出中の子領域面積が $Sc < TS_{fin}$ となったらその枝の抽出処理を終了し、分岐点に戻ってまだ抽出が行われていない枝の抽出を行うようにしてもよい。 $TS_{fin}$ の設定はあらかじめ内部で定義しておいてもよいし、操作者がユーザインターフェイス上の面積終了条件閾値表示領域に直接数値を入力してもよい。

[0109] (第10の実施形態)

第7および第8の実施形態で抽出した気管支領域から気管支の芯線を抽出することも可能である。図41に示すように、第7, 第8の実施形態では気管支領域1300を求める時に、気管支走行方向に直交する断面1301〜1311を求めながら抽出を行った。各断面を抽出した際に同時に、各断面の重心座標1312〜1322を取得している。取得した重心座標1312〜1322をつないだ線1323を芯線とみなすことができる。重心座標1312〜1322を結ぶ時には、隣り合う重心間を直線で結んでもよい。あるいは、スプライン補間などの補間により結んでもよい。

[0110] (第11の実施形態)

第7～第10の実施形態ではX線CT断層装置で得られたボリュームデータを対象にした抽出について説明した。しかし、本発明は、レントゲン画像などの2次元画像中の管腔臓器抽出にも適用可能である。

本発明を2次元画像への適用例を、図42、図43を用いて説明する。

- [0111] CPU11は、頭部を撮影したレントゲン画像1400から血管を抽出する。第1の実施形態と同様に初期親領域を抽出したあと、親領域情報を用いて次の領域を抽出する。画像1401は画像1400中の領域1402を拡大したものであり、血管1403の抽出を行う。CPU11は、線分1404上の血管部分を親領域として次の領域を抽出する。線分1404上の濃度分布は1405に示されるように与えられる。
- [0112] つまり、CPU11は、線分1404の中点1406から半径1407の円を求める。CPU11は、円周上の任意の点における接線1408において濃度分布1409を求める。CPU11は、同様に円周上の各点において接線1410、1411を求めそれに対応する濃度分布1412、1413を求める。
- [0113] CPU11は、親領域の濃度分布1405と接線上の各濃度分布1409、1412、1413の相関を求め、親領域の濃度分布1405との相関が最も大きいものを子領域として採用する。この場合、濃度分布1412をもつ接線1410上の領域が子領域として採用される。採用した子領域を親領域として上記の処理を繰り返し適用することにより頭部血管の一部または全部を抽出することが可能である。
- [0114] ここで、円周上のすべての点で接線を求めると図43に示すように、すでに抽出している領域を再び抽出してしまうこともある。抽出方向が1500とし接線1501上に親領域があるとすると、接線1501および1502上の濃度分布はそれぞれ1503、1504のようになる。これらの濃度分布の相関は高いため、子領域としてすでに抽出されているはずの接線1502上の領域が採用され得る。従って、円周上で接線を引く方向を例えば、親領域中心と親領域より一つ前に抽出した領域中心を結ぶ線の左右 $\theta^\circ$ 以上の領域に限定される。
- [0115] 第7～10の実施形態では気管支を例に説明し、第11の実施形態では血管を例に説明したが本発明は気管支、血管、腸管などあらゆる管腔臓器において適用可能である。また、画像を撮影したモダリティもX線CT断層装置、MRI断層装置、超音波装置

など装置に限定されない。例えば、MRI断層装置で撮影した画像のように画像全体にわたって濃度値が緩やかに変化する場合、しきい値もそれに適応させて変化させる必要があるが、このような場合でも本発明は適用可能である。

[0116] 上記各実施形態によれば通常の領域拡張法によって抽出しきれなかった部位を含めて管腔臓器の抽出が可能になる。また、抽出中に管腔臓器の走行方向に垂直な断面における重心位置を求めるため、抽出後に細線化の処理などを行って芯線を求めなおさなくても、1回の抽出処理で管腔臓器および管腔臓器芯線の両方が抽出でき、さらに芯線上各点における方向ベクトルが求められる。

[0117] 以上のように、本発明について複数の実施の形態を説明したが、上記開示した実施の形態に限定されることなく、請求の範囲に記載される技術思想を実現する技術内容は全て本発明に包含されるものである。

#### 産業上の利用性

[0118] 本発明は、臓器部位が疾患により形状変化した箇所だけを選択的に診断し、その診断部位の形状変化を操作者へ画像表示などの視覚、音や声などの聴覚で通知できるように、診断のスループットが向上できる。

[0119] また、本発明は、設定された閾値により臓器領域が適切に抽出され、その抽出された臓器領域より正確な3次元画像を構成することができる。

## 請求の範囲

- [1] 医用画像装置によって得られた被検者の医用画像から臓器部位を設定する臓器部位設定手段と、  
この臓器部位設定手段によって設定された臓器部位の変形度を算出する変形度算出手段と、  
前記臓器部位の変形度の指標を基準値として記憶する基準値記憶手段と、  
この基準値記憶手段によって記憶された基準値と前記変形度算出手段によって算出された変形度とを比較し、その比較結果からの前記臓器部位の病変の存在を判別する病変判別手段と、  
この病変判別手段によって判別された前記臓器部位の病変の存在を検者の視覚、聴覚の少なくとも一つの感覚に通知する通知手段と、  
を備えたことを特徴とする医用画像診断支援装置。
- [2] 請求項1に記載の医用画像診断支援装置において、前記変形度算出手段は、前記算出された臓器部位の分岐部分を検出する手段と、この検出手段によって検出された分岐部によって分岐された臓器部位の複数の断面像を作成する手段と、それぞれ作成された複数の断面像間の対向する辺縁部分の最短距離を算出する距離算出手段とを備え、前記病変判別手段は前記距離算出手段によって算出された複数の断面像間の対向する辺縁部分の最短距離に基づき前記臓器部位の病変の存在を判別することを含む。
- [3] 請求項1に記載の医用画像診断支援装置において、前記基準値記憶手段は、前記臓器部位の変形度に応じた複数のテンプレートを記憶することを含む。
- [4] 請求項1に記載の医用画像診断支援装置において、前記変形度算出手段は、前記臓器部位の体軸方向に直交する断面像を算出する断面像算出手段と、この断面像算出手段によって算出された断面像から前記臓器部位の内腔と外部を抽出する抽出手段とを備え、前記抽出手段によって抽出された前記臓器部位の内腔と外部の変形度を算出することを含む。
- [5] 請求項1に記載の医用画像診断支援装置において、前記変形度算出手段は、前記臓器部位設定手段によって設定された臓器部位のうちの管腔臓器を抽出する手

含む。

- [11] 医用画像装置によって得られた被検者の医用画像から臓器部位を設定する臓器部位設定工程と、  
この臓器部位設定工程によって設定された臓器部位の変形度を算出する変形度算出工程と、  
前記臓器部位の変形度の指標を基準値として記憶する基準値記憶工程と、  
この基準値記憶工程によって記憶された基準値と前記変形度算出工程によって算出された変形度とを比較し、その比較結果からの前記臓器部位の病変の存在を判別する病変判別工程と、  
この病変判別工程によって判別された前記臓器部位の病変の存在を検者の視覚、聴覚の少なくとも一つの感覚に通知する通知工程と、  
を備えたことを特徴とする医用画像診断支援方法。
- [12] 請求項11に記載の医用画像診断支援方法において、前記変形度算出工程は、前記算出された臓器部位の分岐部分を検出する工程と、この検出工程によって検出された分岐部によって分岐された臓器部位の複数の断面像を作成する工程と、それぞれ作成された複数の断面像間の対向する辺縁部分の最短距離を算出する距離算出工程とを備え、前記病変判別工程は前記距離算出工程によって算出された複数の断面像間の対向する辺縁部分の最短距離に基づき前記臓器部位の病変の存在を判別することを含む。
- [13] 請求項11に記載の医用画像診断支援方法において、前記基準値記憶工程は、前記臓器部位の変形度に応じた複数のテンプレートを記憶することを含む。
- [14] 請求項11に記載の医用画像診断支援方法において、前記変形度算出工程は、前記臓器部位の体軸方向に直交する断面像を算出する断面像算出工程と、この断面像算出工程によって算出された断面像から前記臓器部位の内腔と外部を抽出する抽出工程とを備え、前記抽出工程によって抽出された前記臓器部位の内腔と外部の変形度を算出することを含む。
- [15] 請求項11に記載の医用画像診断支援方法において、前記変形度算出工程は、前記臓器部位設定工程によって設定された臓器部位のうちの管腔臓器を抽出する工

段と、この抽出手段によって抽出された管腔臓器に注目領域を設定する注目領域設定手段と、この注目領域設定手段によって設定された注目領域に基づき前記抽出手段によって抽出された管腔臓器の断面像を作成する手段とを備え、前記病変判別手段は前記作成手段によって作成された管腔臓器の断面像の変形度に基づき前記臓器部位の病変の存在を判別することを含む。

- [6] 請求項1に記載の医用画像診断支援装置において、前記通知手段は、前記判別手段により判別された病変の存在が色や表示画像の動きによって表示されることで検者の視覚に通知することを含む。
- [7] 請求項6に記載の医用画像診断支援装置において、前記検者の視覚への通知は、前記臓器部位設定手段によって設定された臓器部位の断面像を表示し、その断面像上に前記病変判別手段によって判別された病変候補部分を強調表示することを含む。
- [8] 請求項1に記載の医用画像診断支援装置において、前記通知手段は、前記判別手段により判別された病変の存在が音や声、及び音や声の変化によって出力されることで検者の聴覚に通知することを含む。
- [9] 請求項1に記載の医用画像診断支援装置において、前記医用画像装置によって得られた断層画像内の管腔臓器の特徴量からその断面を抽出する断面抽出手段と、この抽出手段によって抽出された管腔臓器断面でその管腔臓器の半径や円形度、重心を含む物理量を演算する物理量演算手段と、この物理量演算手段によって演算された物理量に基づき関心領域を算出する関心領域算出手段と、この関心領域算出手段によって算出された関心領域内で前記断面抽出手段によって抽出された管腔臓器断面を含む断層画像から管腔臓器の3次元画像を作成する3次元画像作成手段と、この3次元画像作成手段によって作成された3次元画像を表示する画像表示手段とをさらに備えたことを含む。
- [10] 請求項9に記載の医用画像診断支援装置において、前記物理量演算手段によって演算された管腔臓器断面の重心に基づき前記管腔臓器の芯線を演算する芯線演算手段をさらに備え、前記画像表示手段は、前記芯線演算手段によって演算された芯線と前記3次元画像作成手段によって作成された3次元画像と共に表示することを

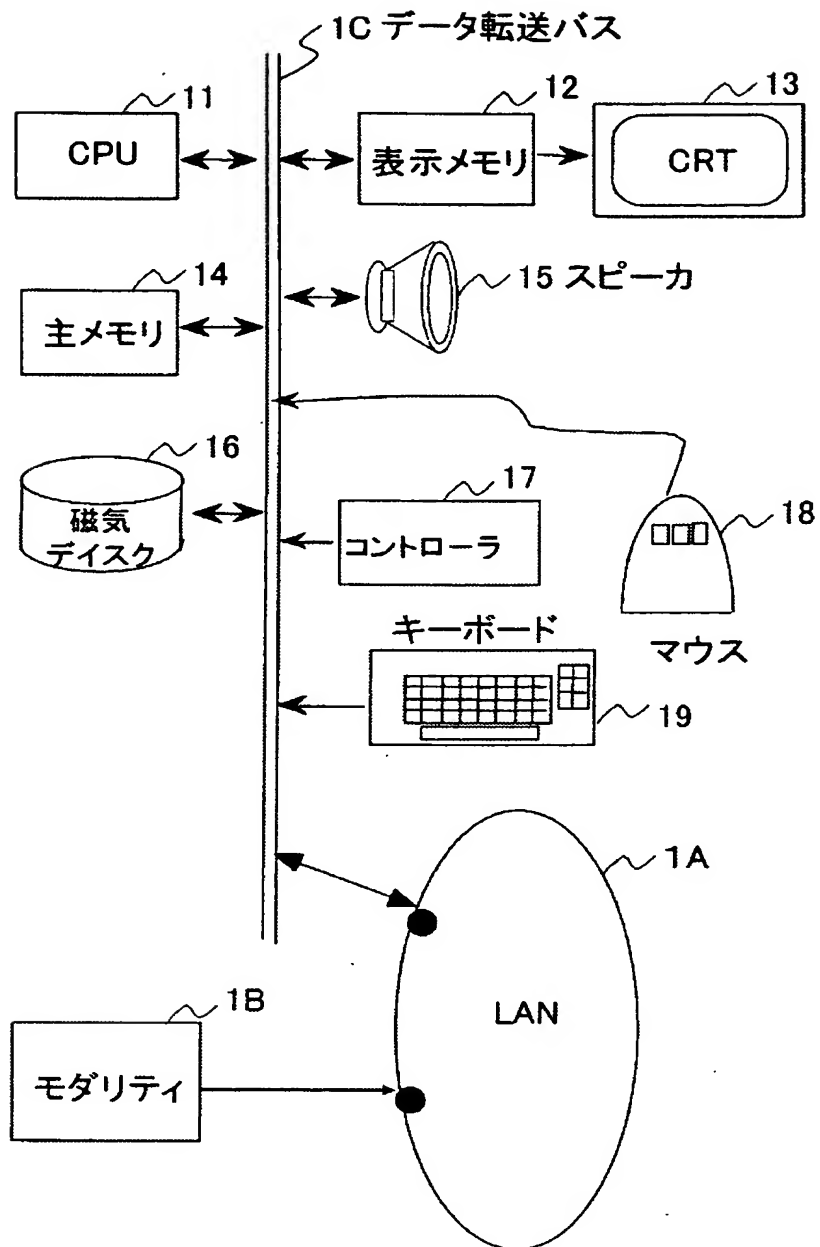
程と、この抽出工程によって抽出された管腔臓器に注目領域を設定する注目領域設定工程と、この注目領域設定工程によって設定された注目領域に基づき前記抽出工程によって抽出された管腔臓器の断面像を作成する工程とを備え、前記病変判別工程は前記作成工程によって作成された管腔臓器の断面像の変形度に基づき前記臓器部位の病変の存在を判別することを含む。

- [16] 請求項11に記載の医用画像診断支援方法において、前記通知工程は、前記判別工程により判別された病変の存在が色や表示画像の動きによって表示されることで検者の視覚に通知することを含む。
- [17] 請求項16に記載の医用画像診断支援方法において、前記検者の視覚への通知は、前記臓器部位設定工程によって設定された臓器部位の断面像を表示し、その断面像上に前記病変判別工程によって判別された病変候補部分を強調表示することを含む。
- [18] 請求項11に記載の医用画像診断支援方法において、前記通知工程は、前記判別工程により判別された病変の存在が音や声、及び音や声の変化によって出力されることで検者の聴覚に通知することを含む。
- [19] 請求項11に記載の医用画像診断支援方法において、前記医用画像装置によって得られた断層画像内の管腔臓器の特徴量からその断面を抽出する断面抽出工程と、この抽出工程によって抽出された管腔臓器断面でその管腔臓器の半径や円形度、重心を含む物理量を演算する物理量演算工程と、この物理量演算工程によって演算された物理量に基づき関心領域を算出する関心領域算出工程と、この関心領域算出工程によって算出された関心領域内で前記断面抽出工程によって抽出された管腔臓器断面を含む断層画像から管腔臓器の3次元画像を作成する3次元画像作成工程と、この3次元画像作成工程によって作成された3次元画像を表示する画像表示工程とをさらに備えたことを含む。
- [20] 請求項19に記載の医用画像診断支援方法において、前記物理量演算工程によって演算された管腔臓器断面の重心に基づき前記管腔臓器の芯線を演算する芯線演算工程をさらに備え、前記画像表示工程は、前記芯線演算工程によって演算された芯線と前記3次元画像作成工程によって作成された3次元画像と共に表示することを

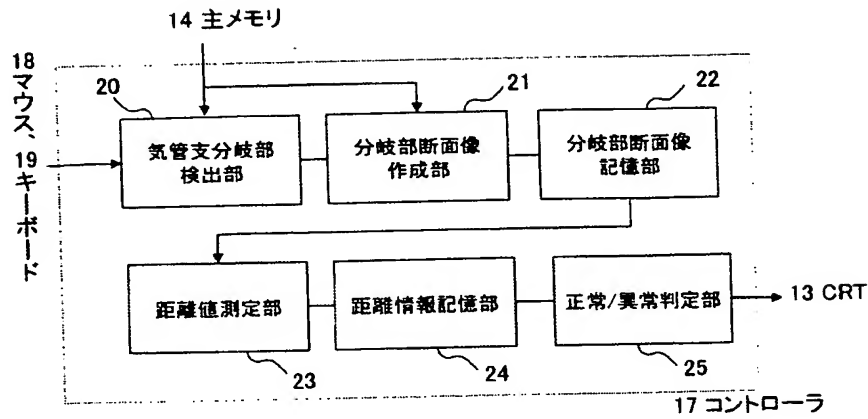
含む。



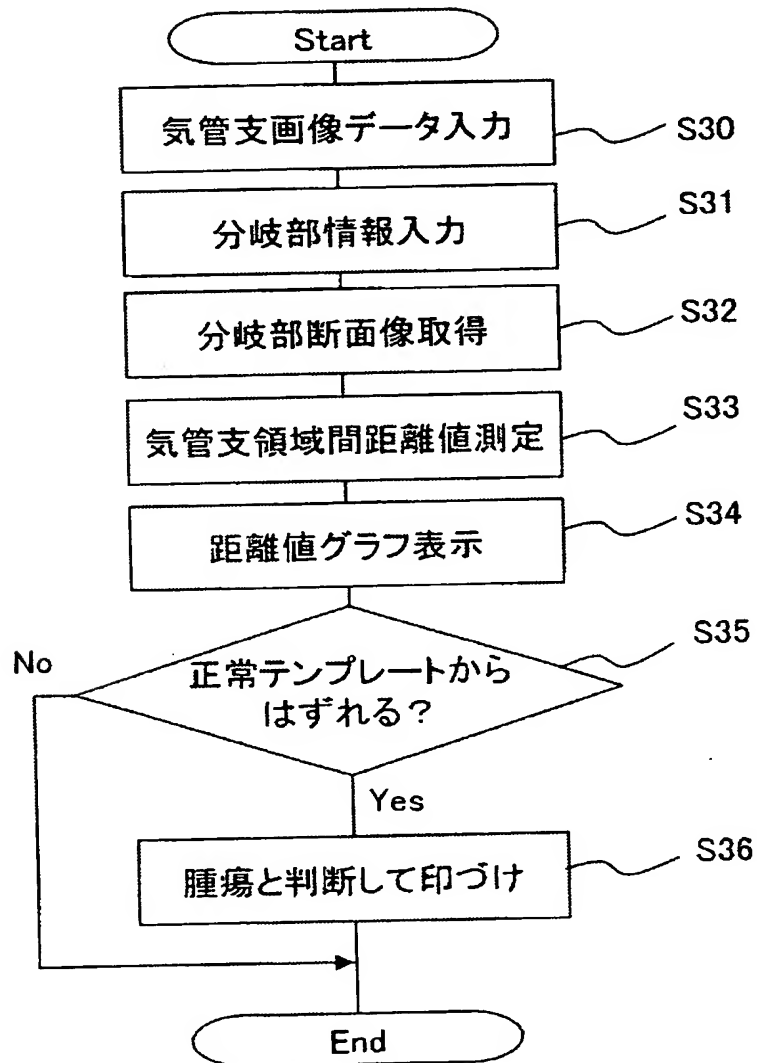
[図1]



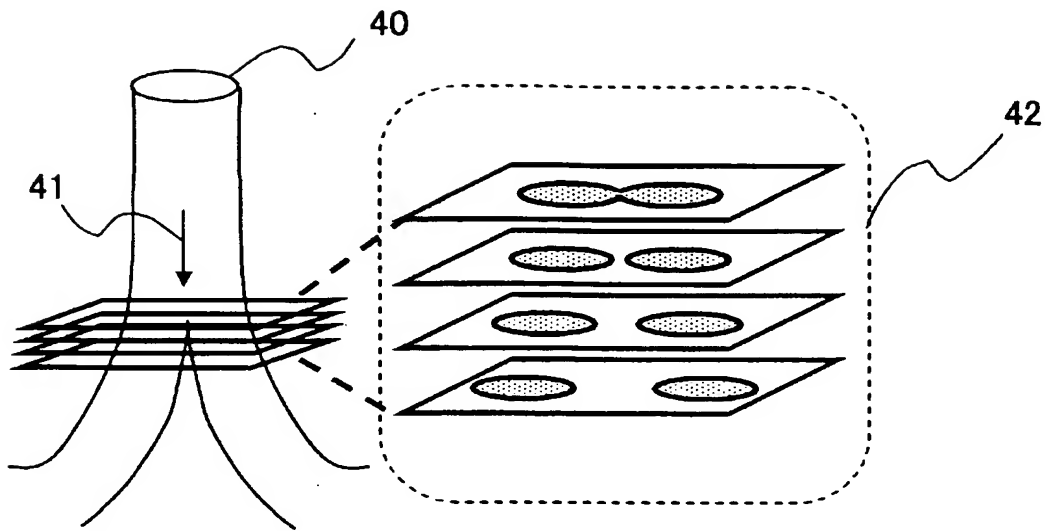
[図2]



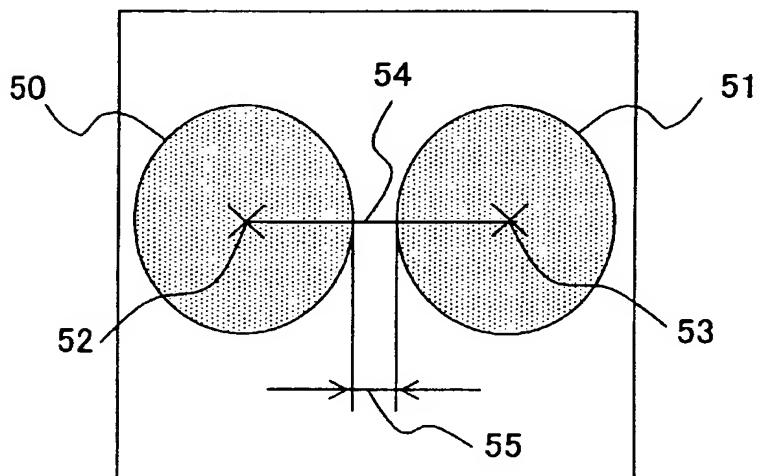
[図3]



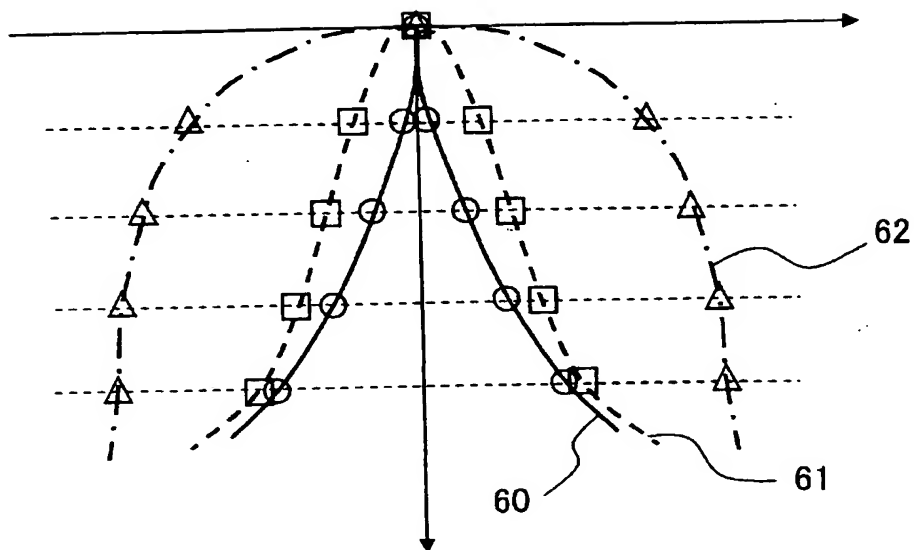
[図4]



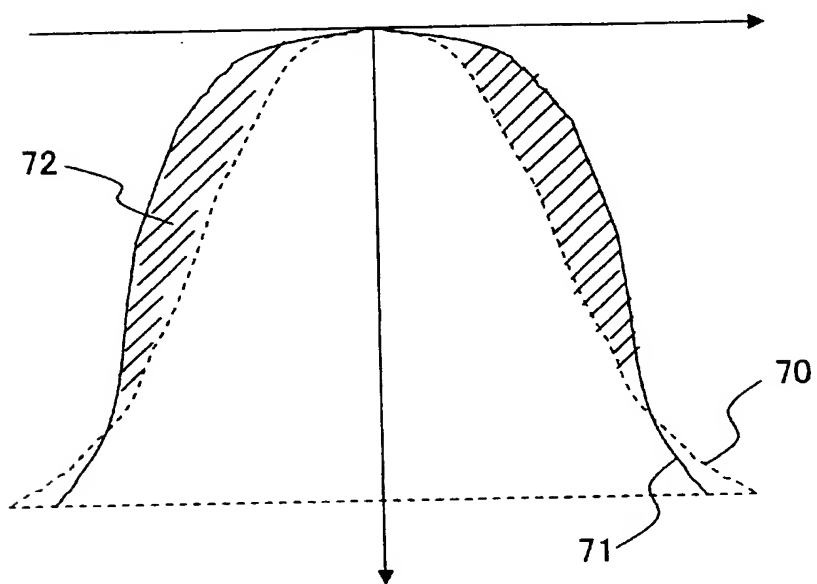
[図5]



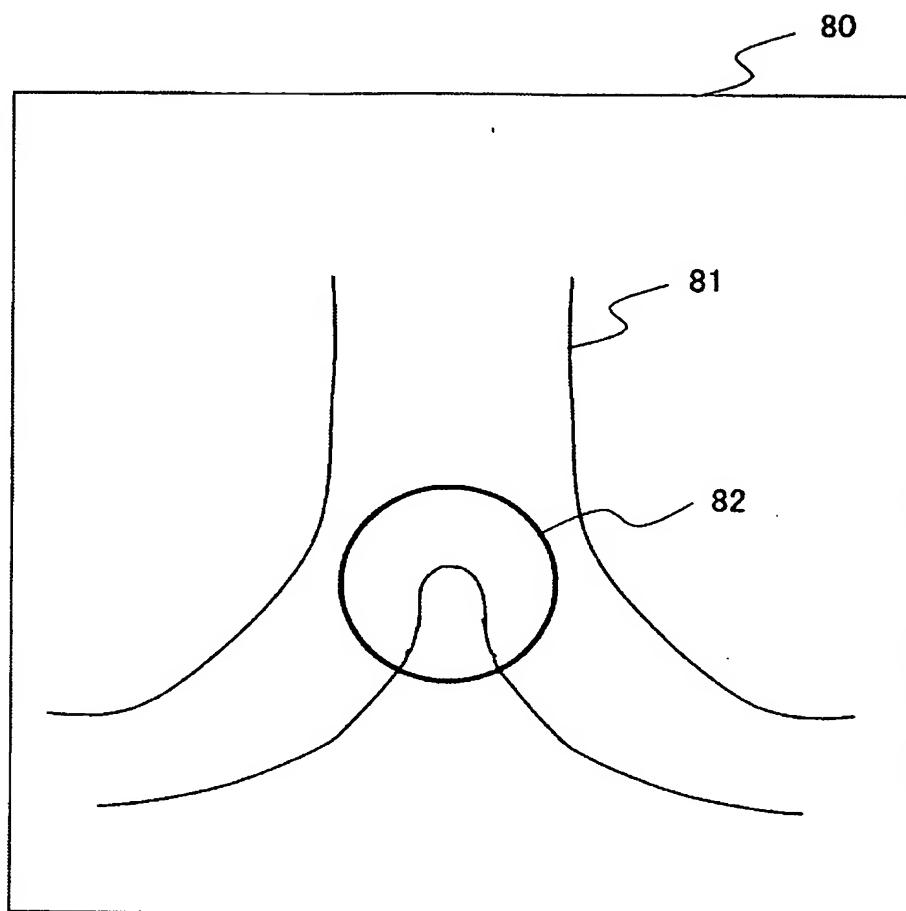
[図6]



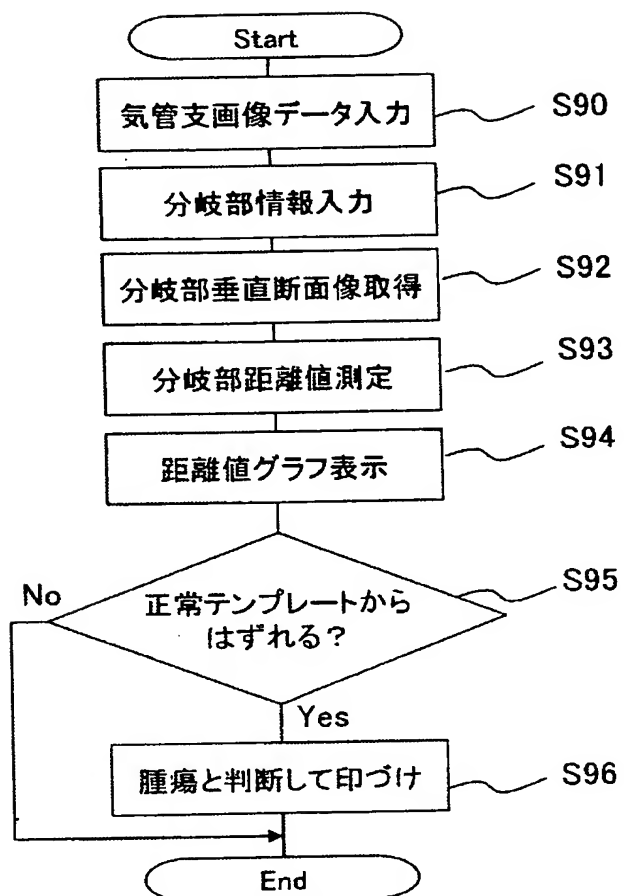
[図7]



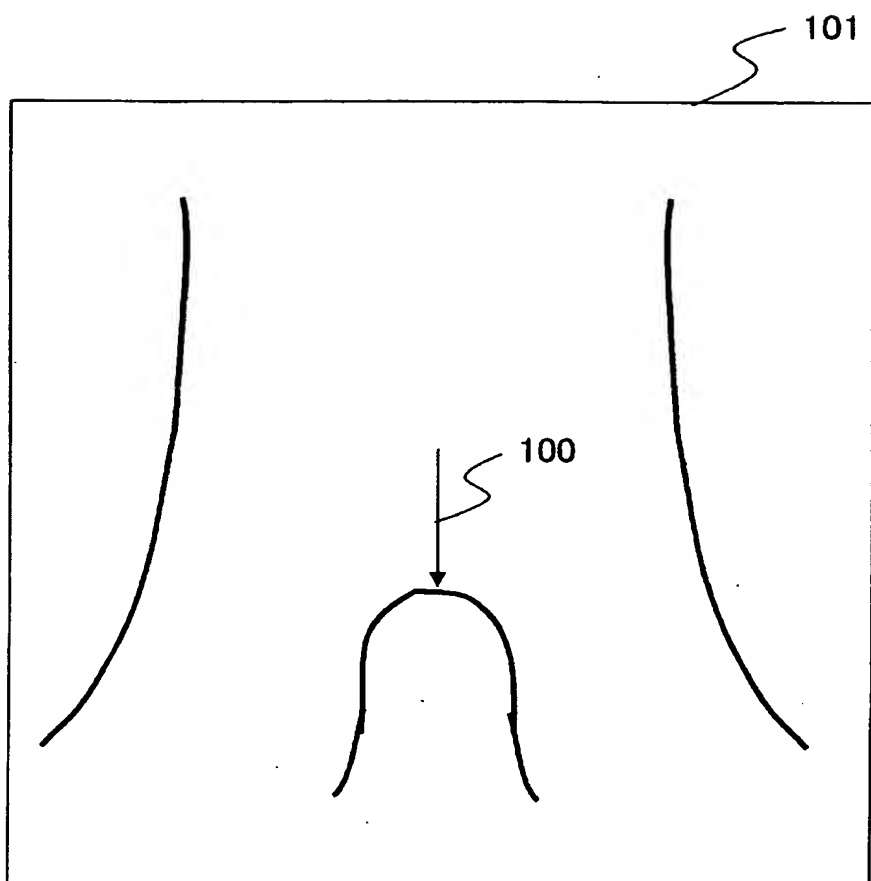
[図8]



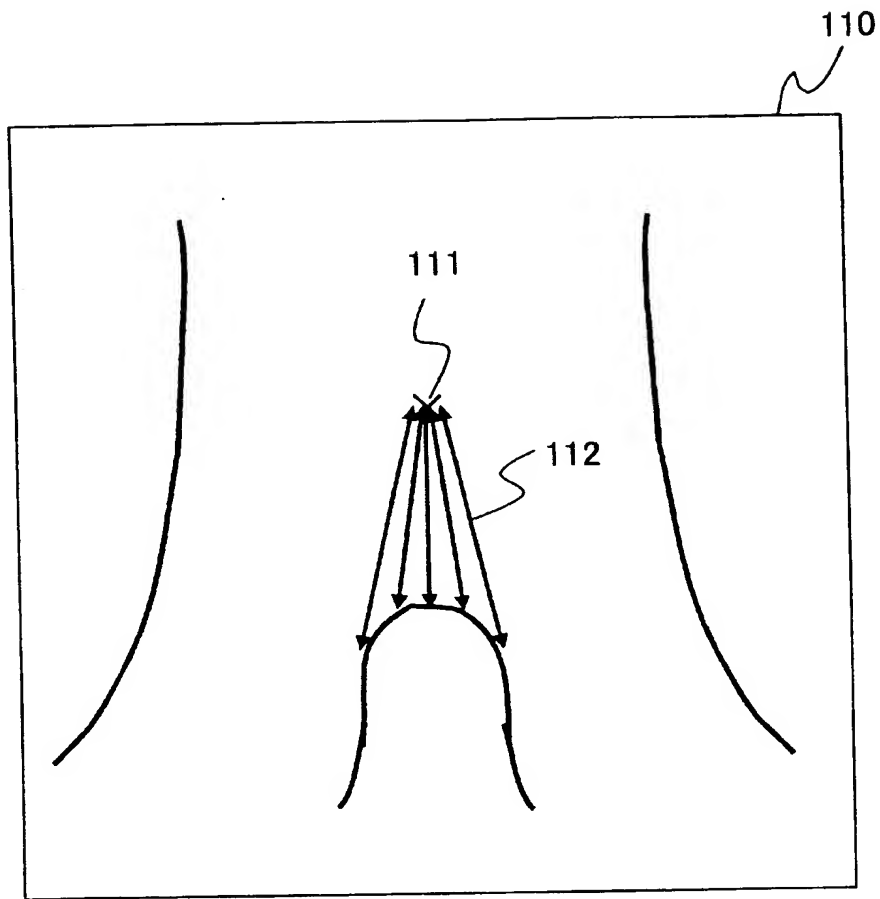
[図9]



[図10]

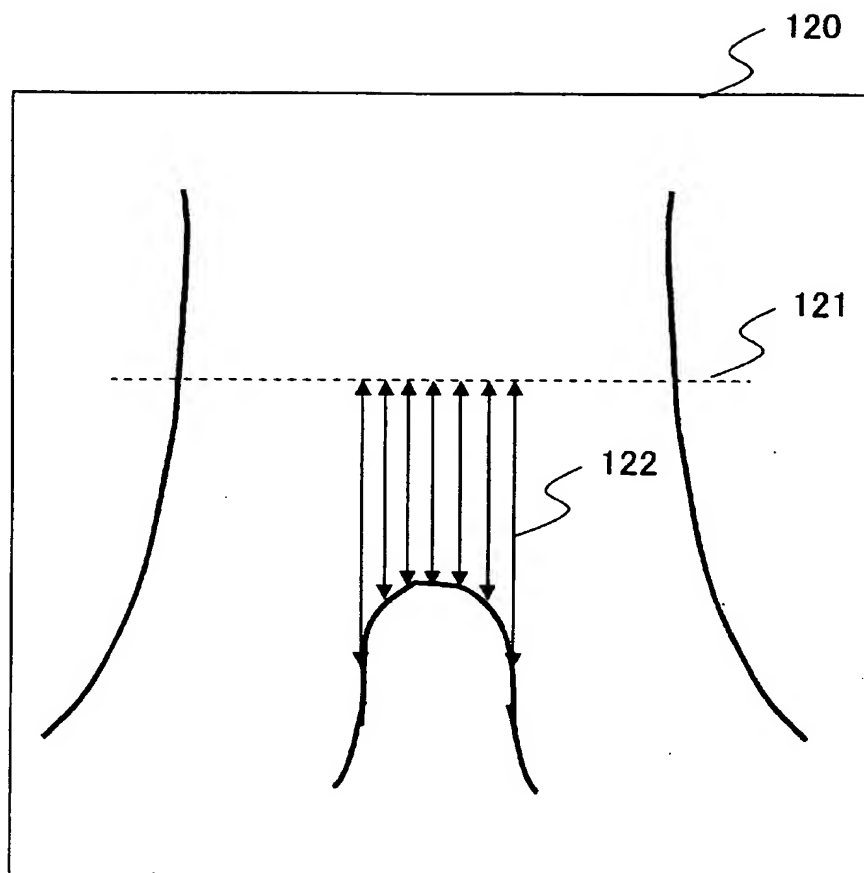


[図11]

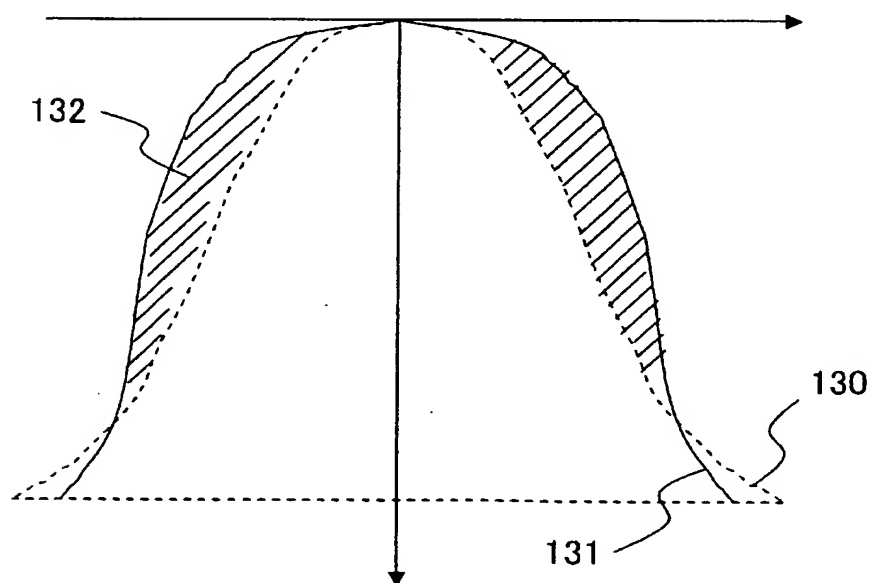




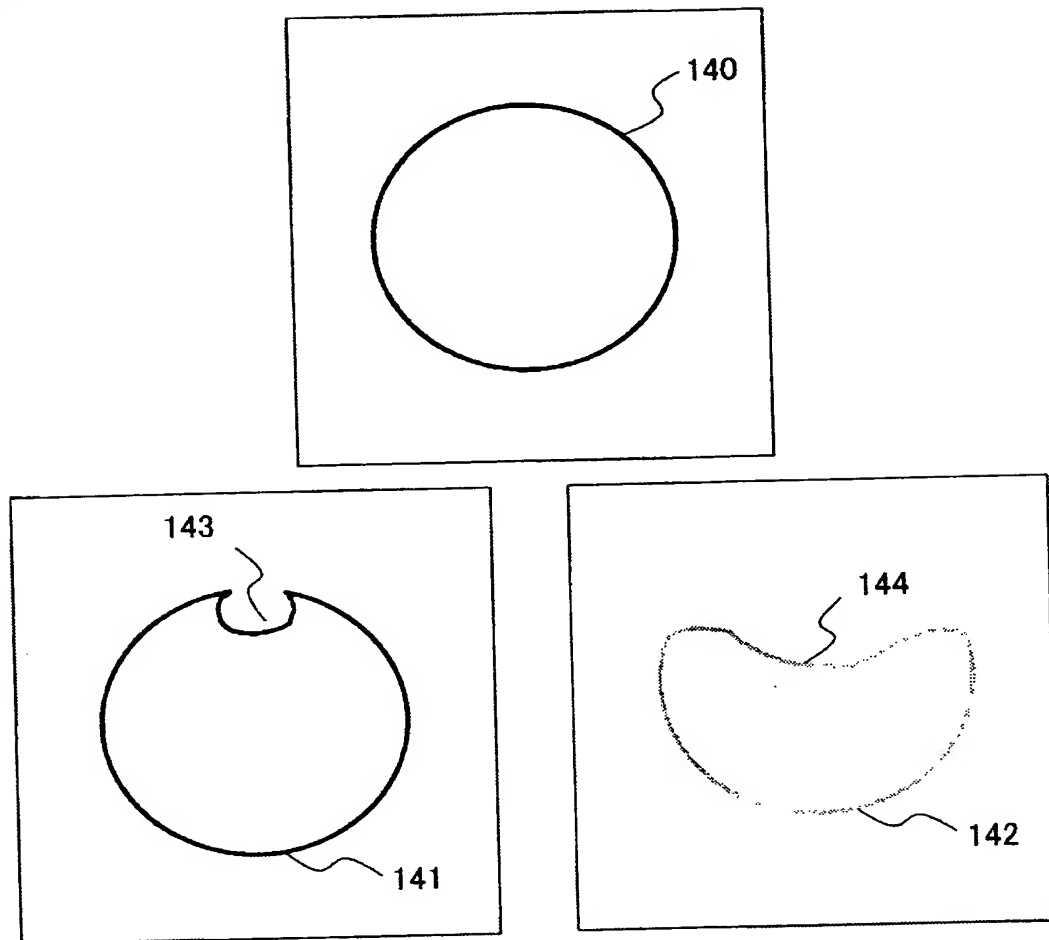
[図12]



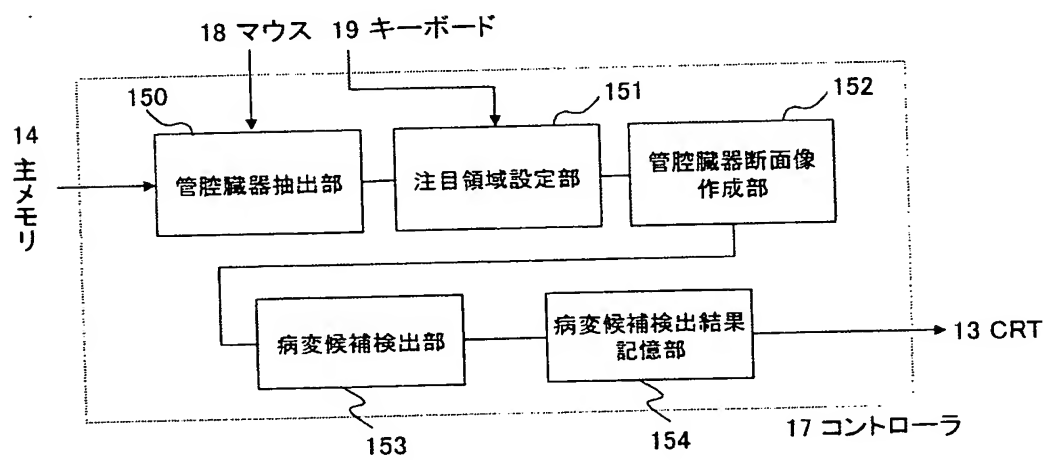
[図13]



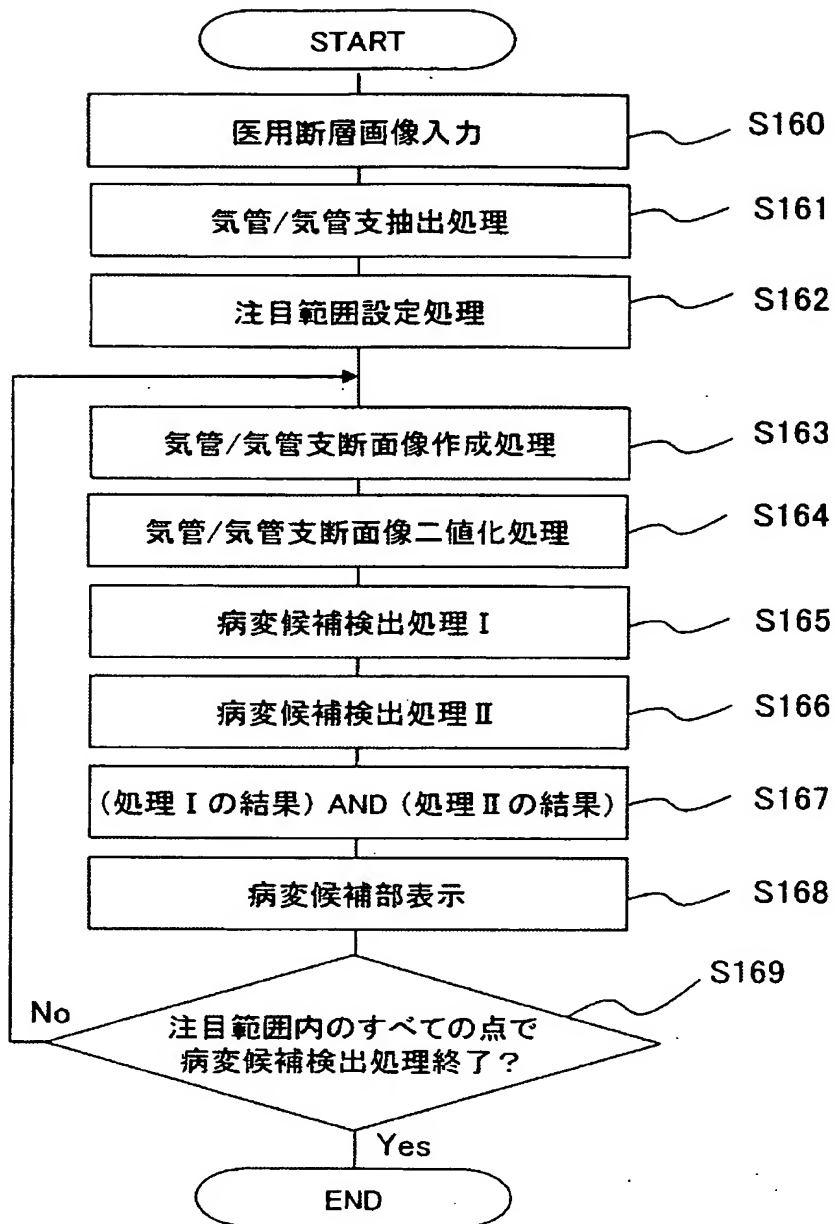
[図14]



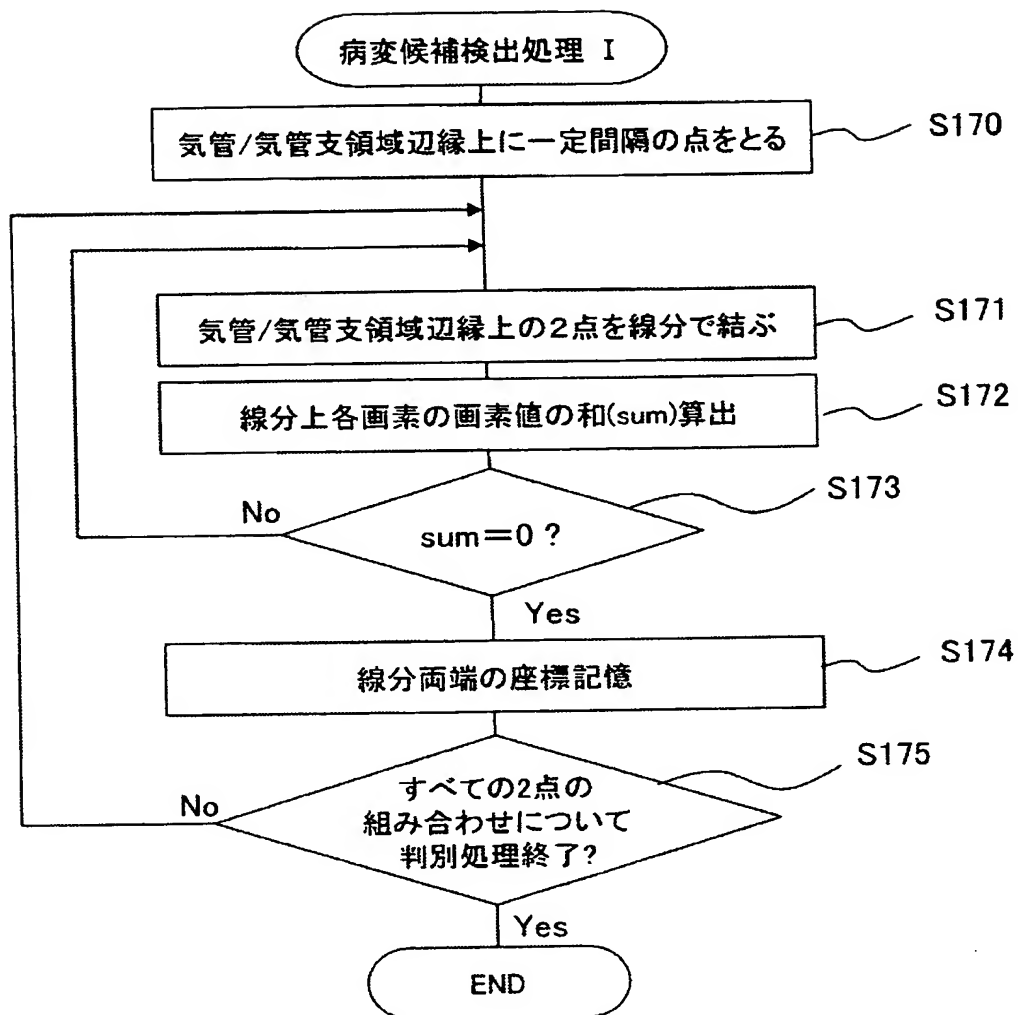
[図15]



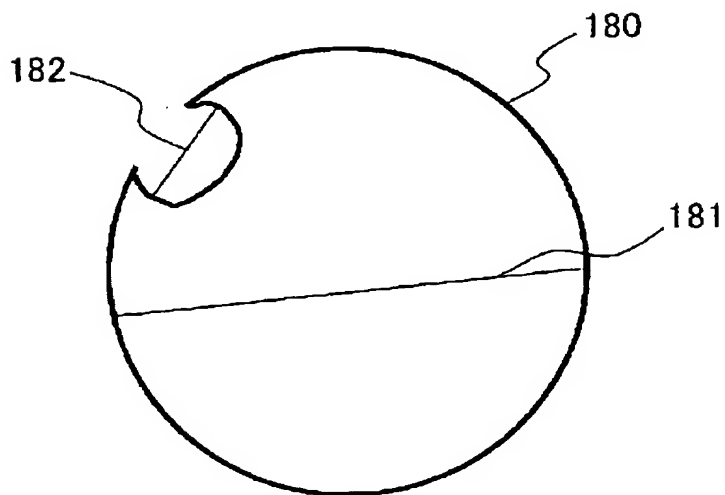
[図16]



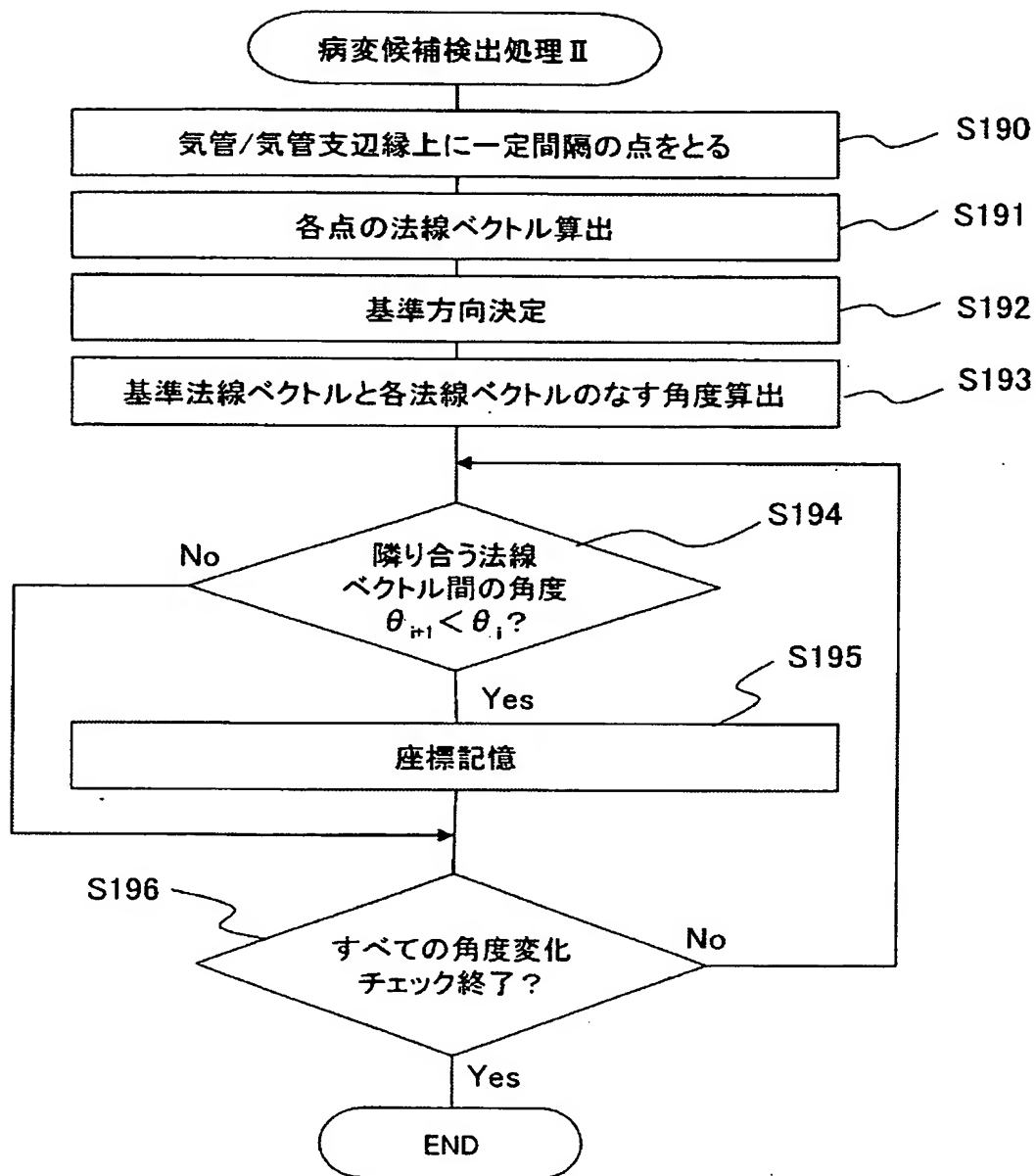
[図17]



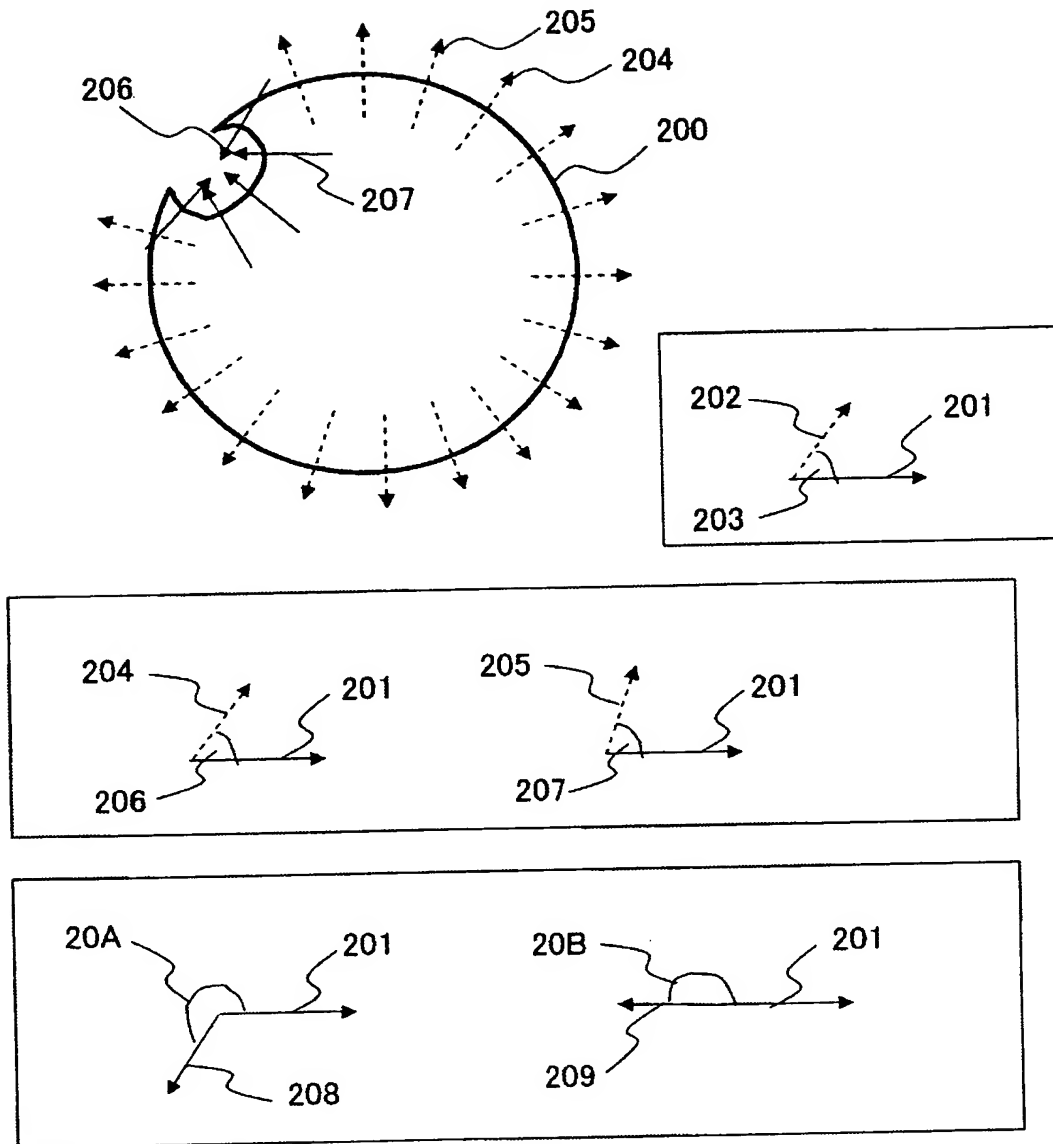
[図18]



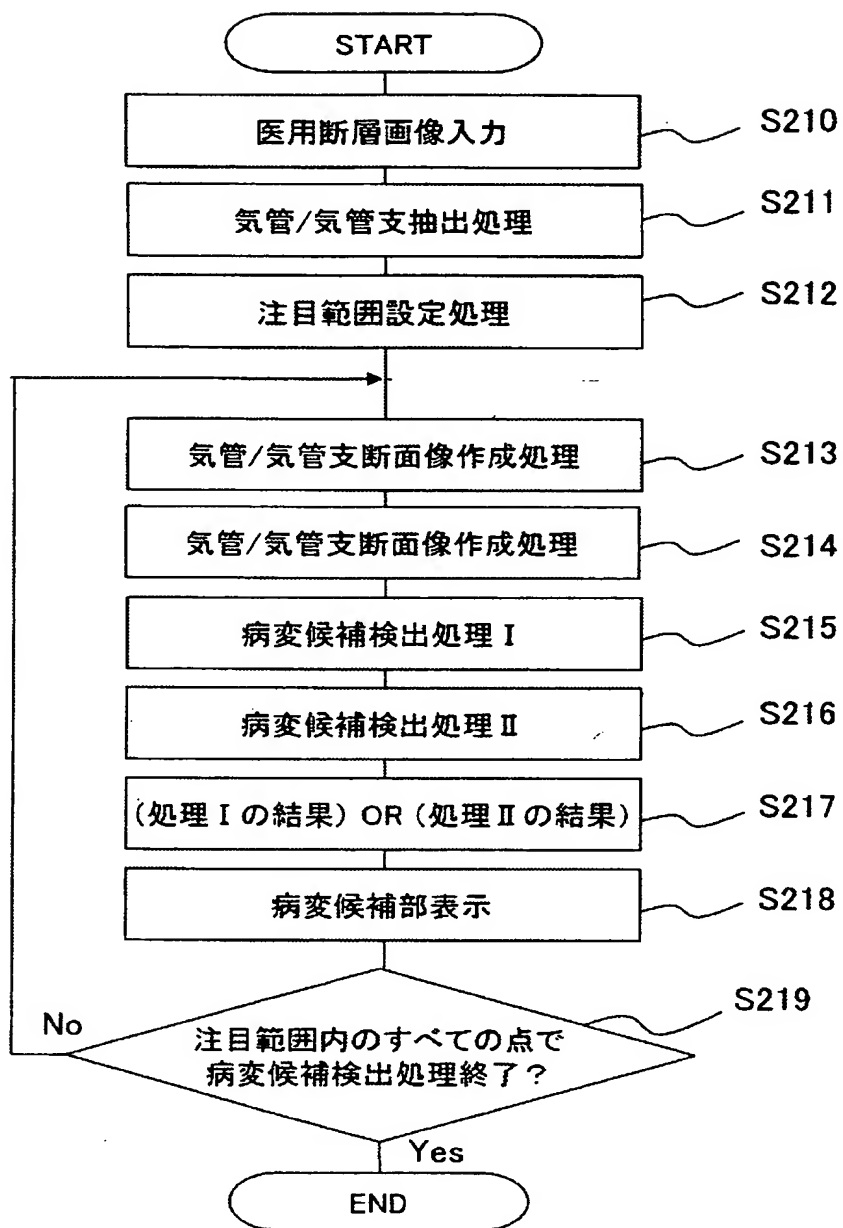
[図19]



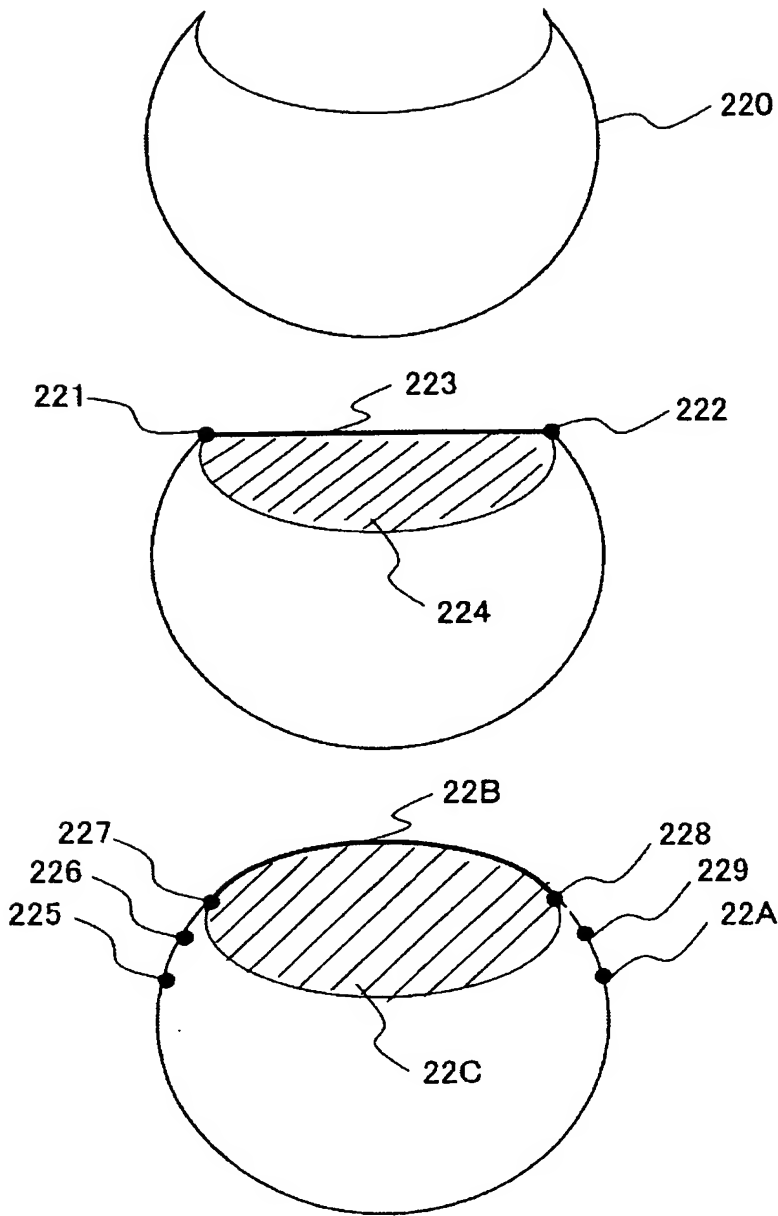
[図20]



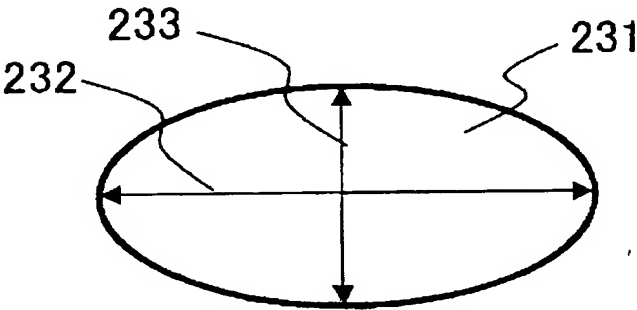
[図21]



[図22]

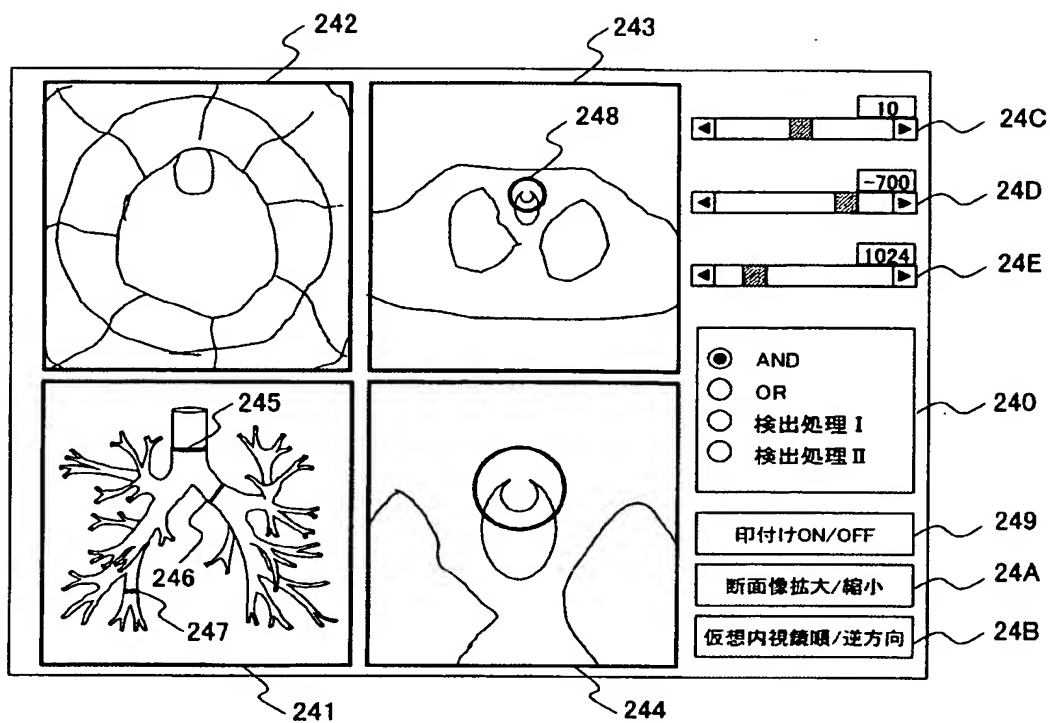


[図23]

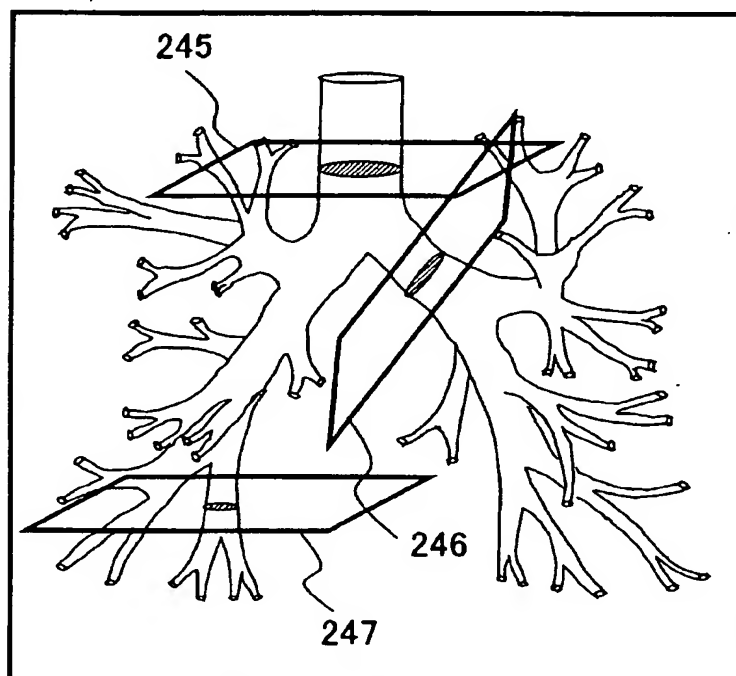




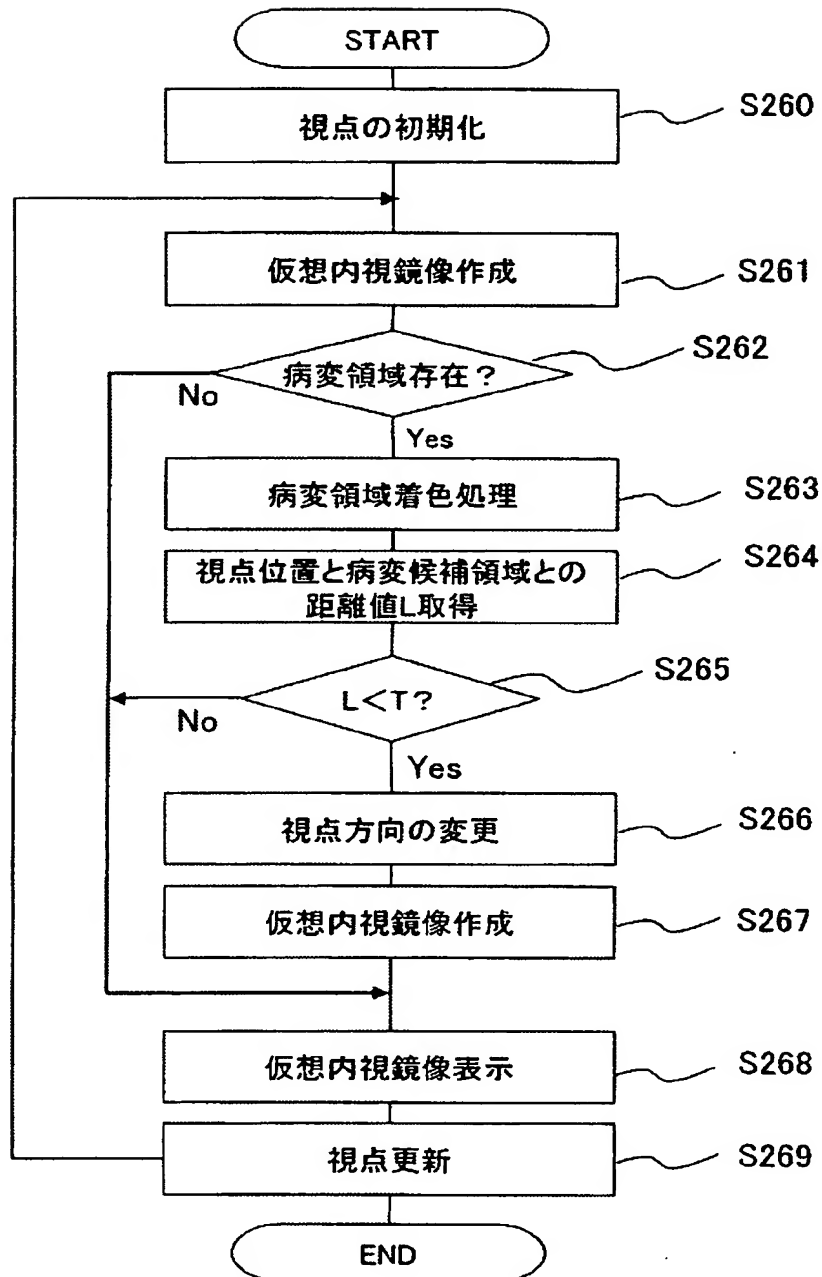
[図24]



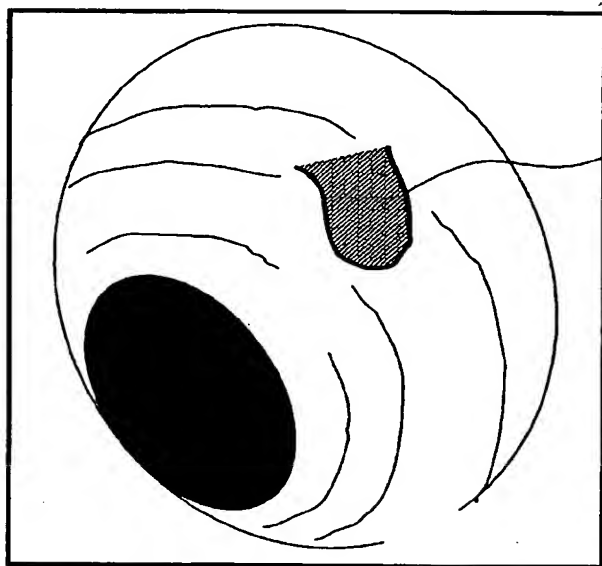
[図25]



[図26]

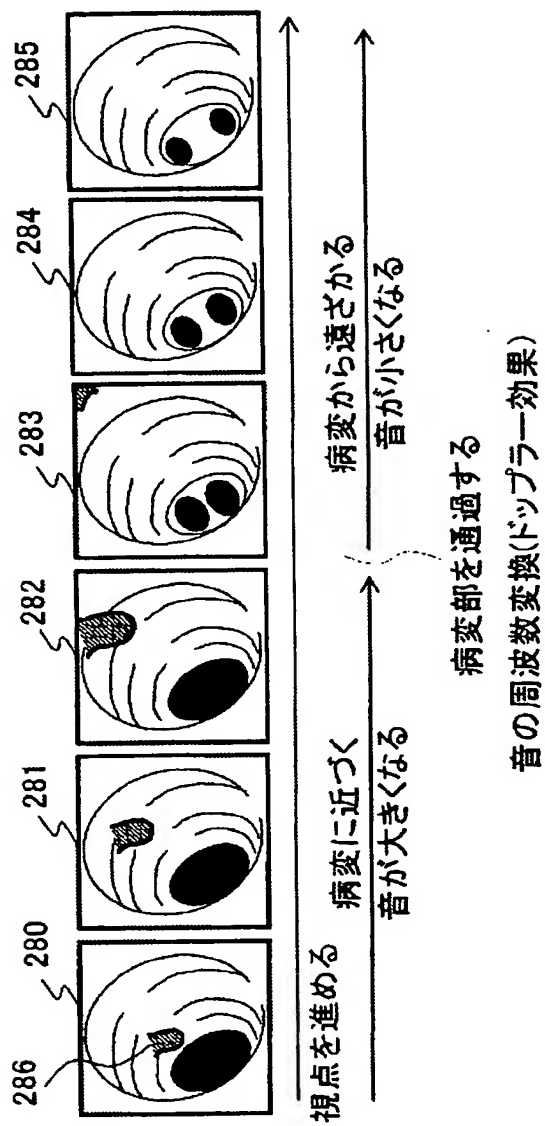


[図27]

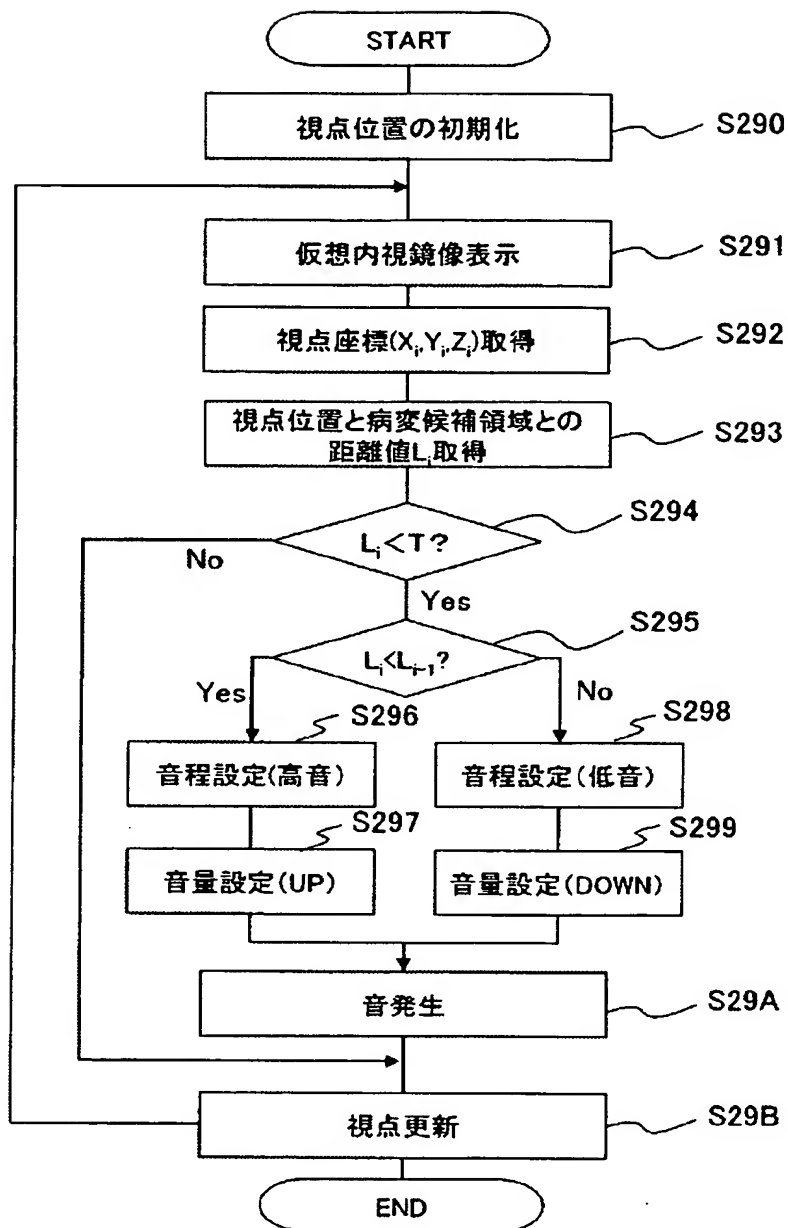


270  
(ポリープなど、赤)

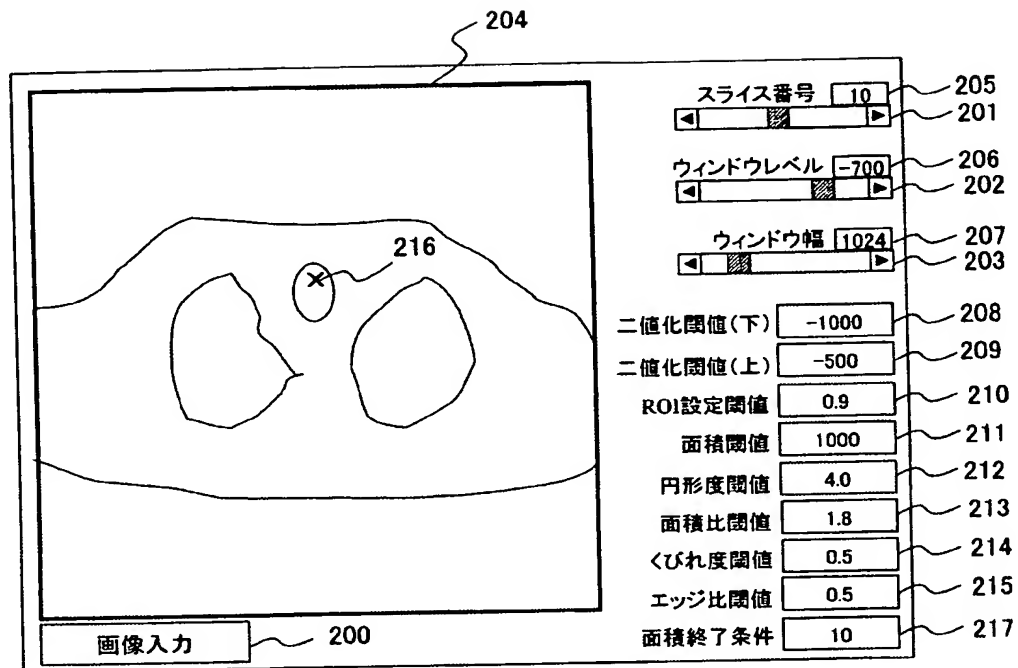
[図28]



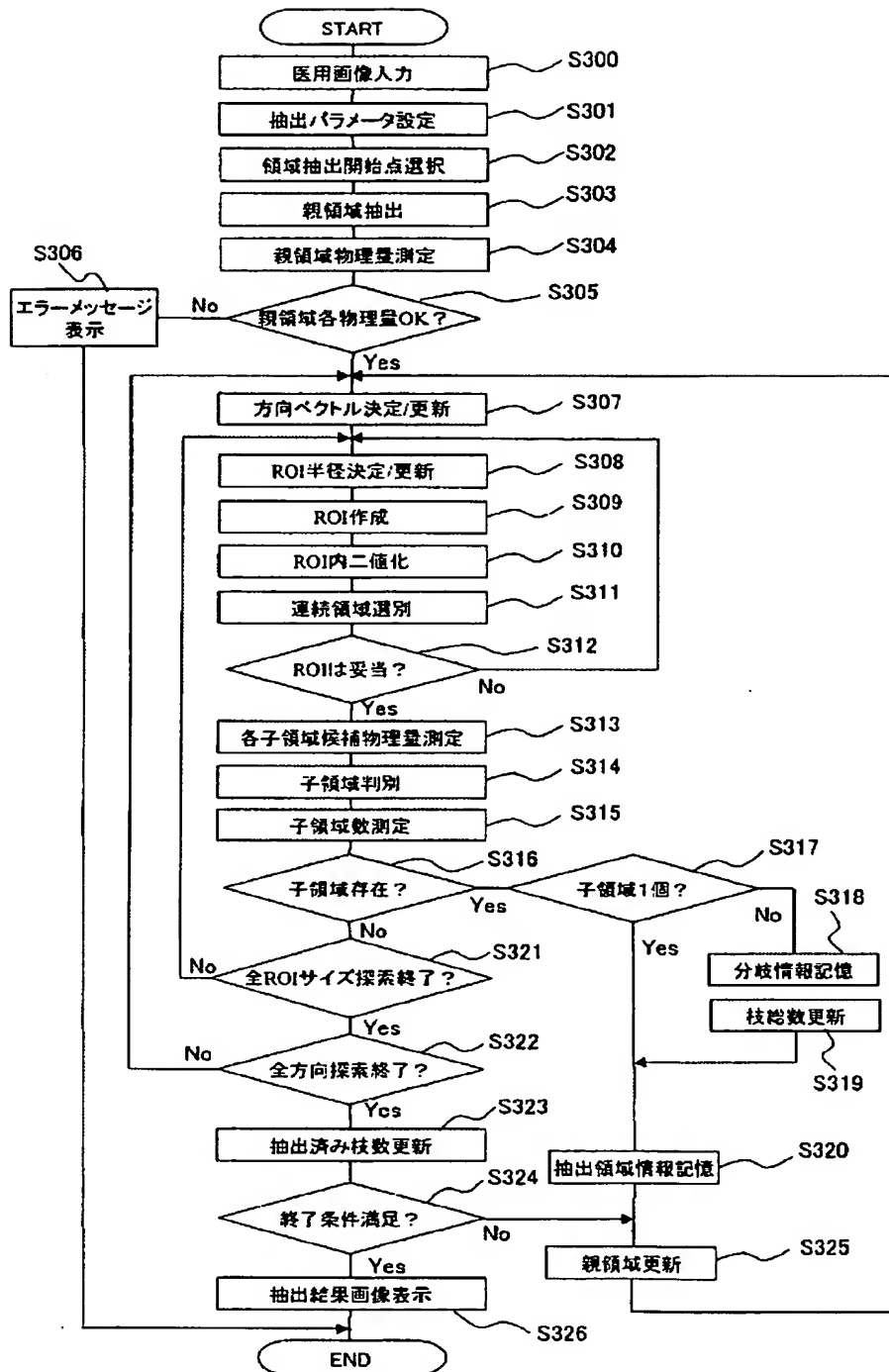
[図29]



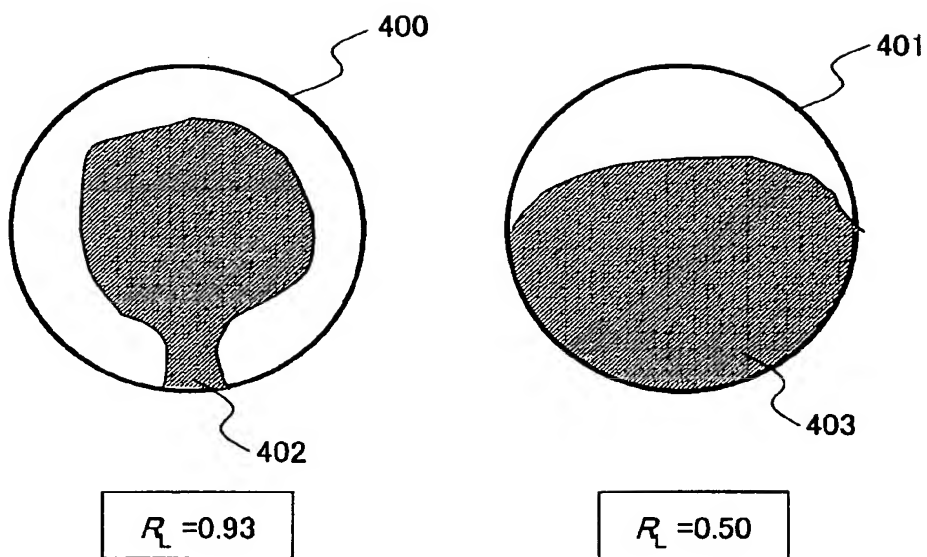
[図30]



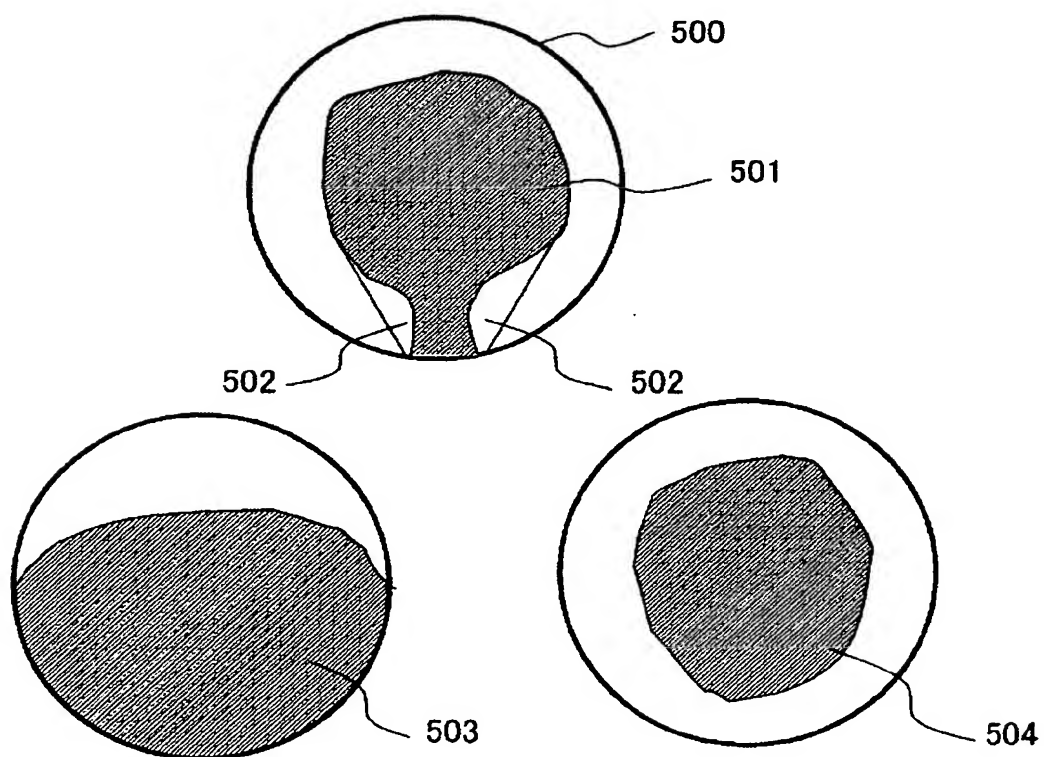
[図31]



[図32]

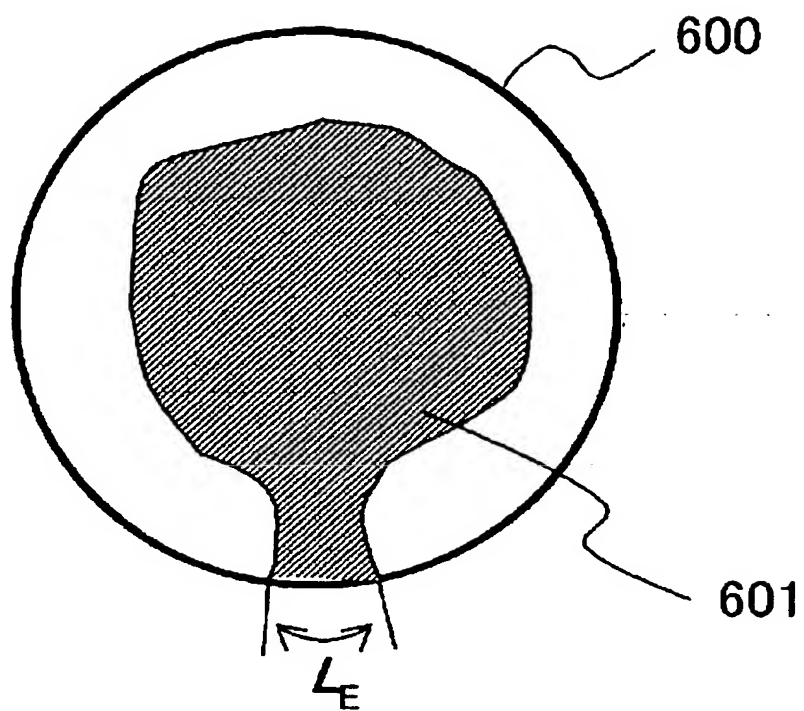


[図33]

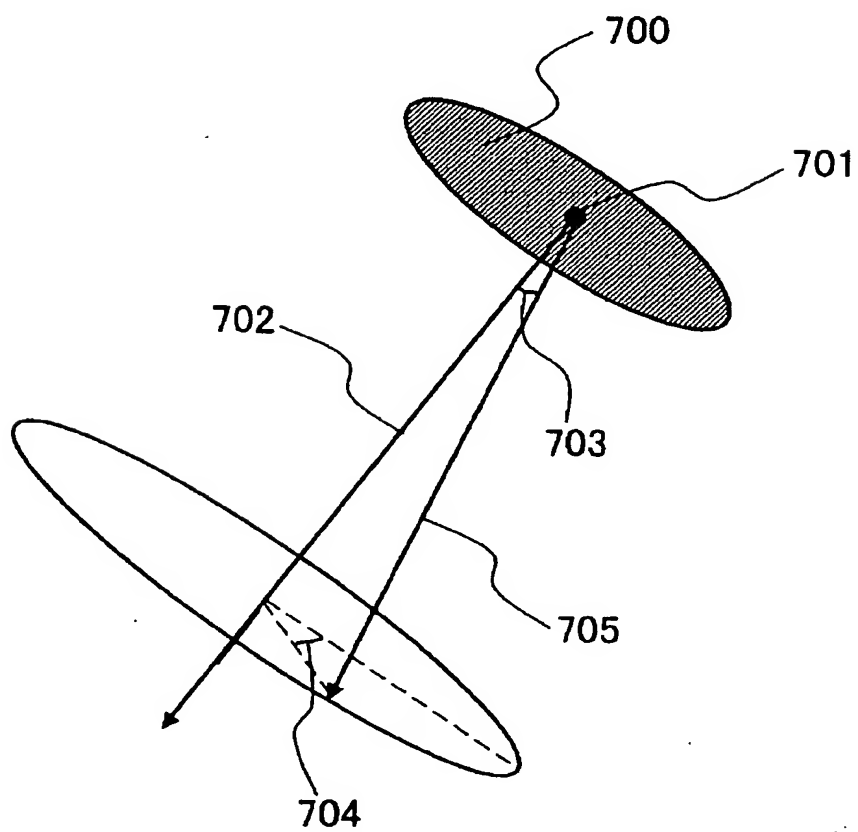




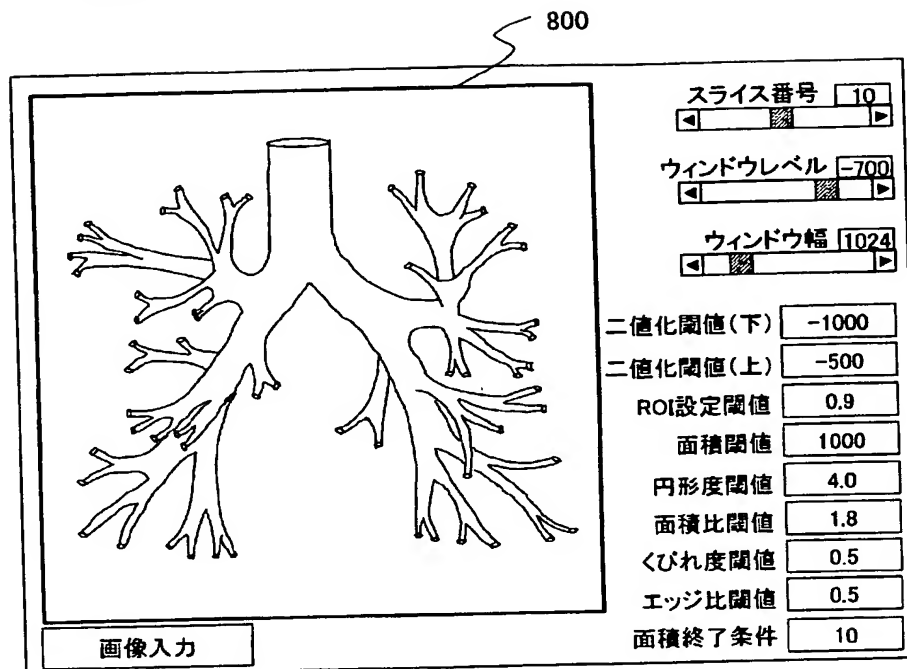
[図34]



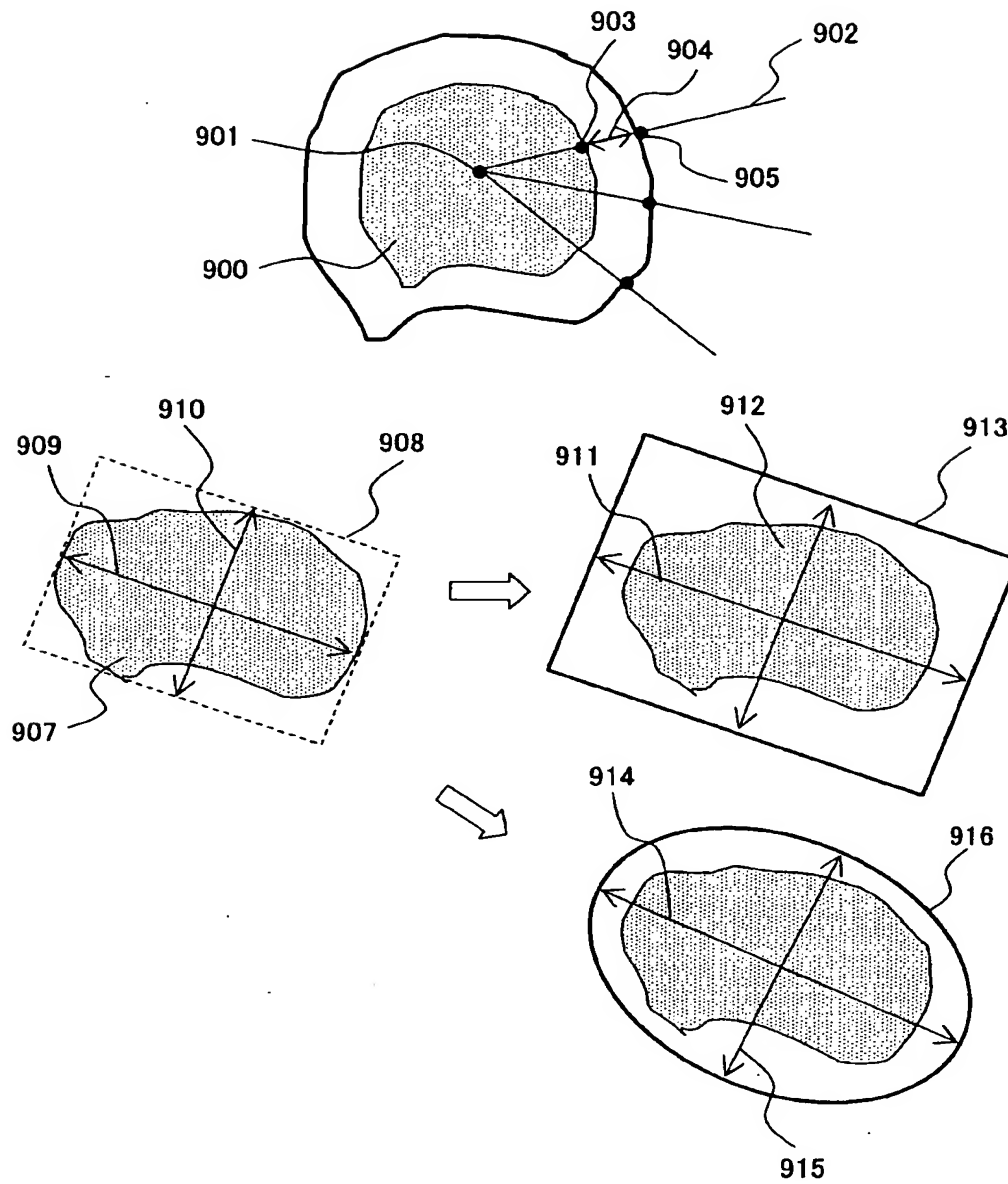
[図35]



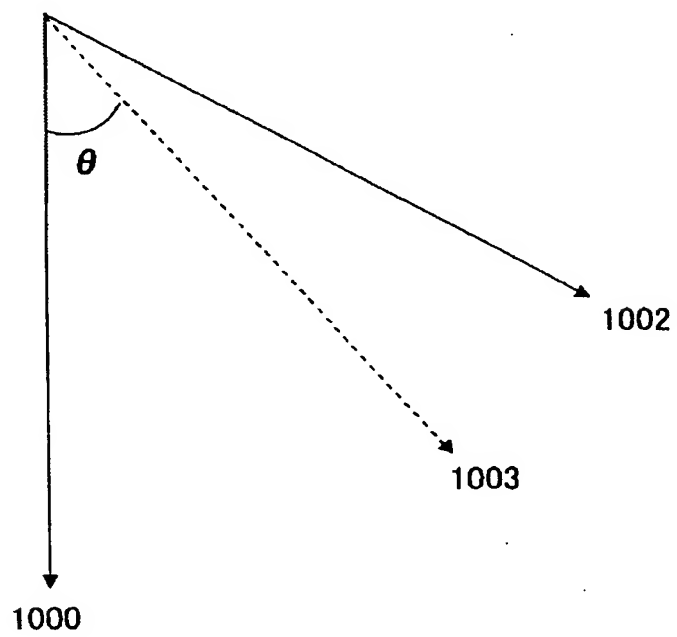
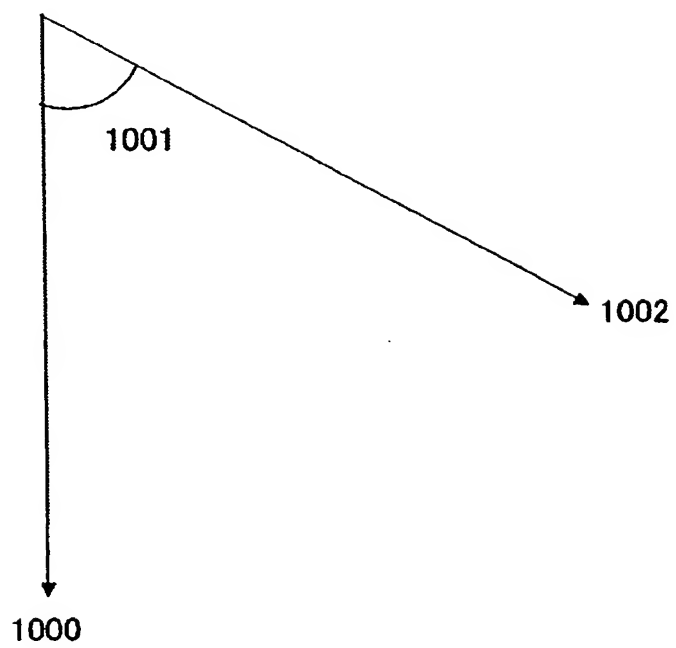
[図36]



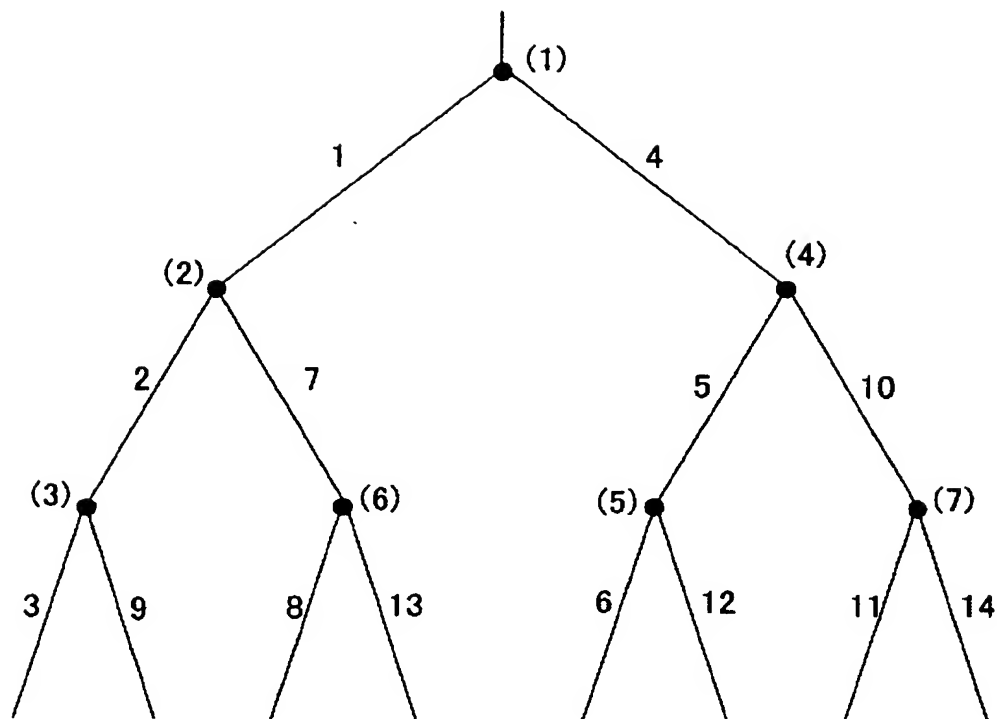
[図37]



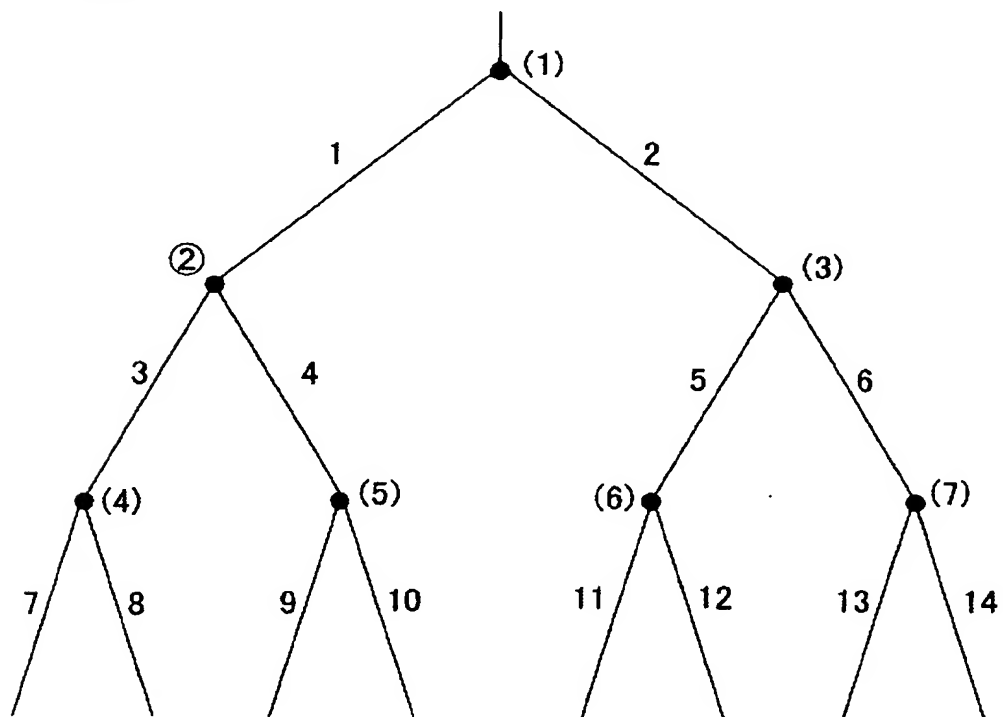
[図38]



[図39]

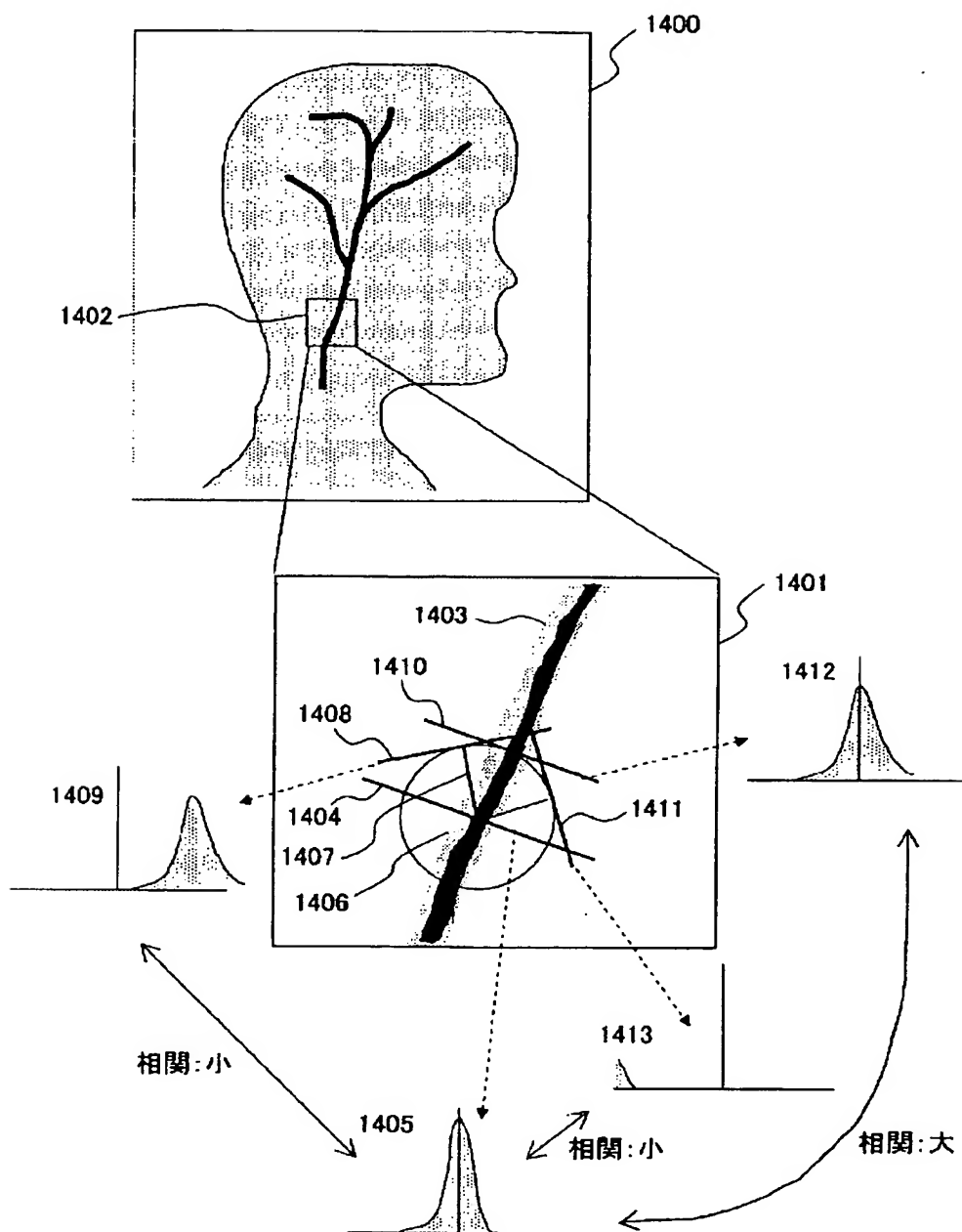


[図40]

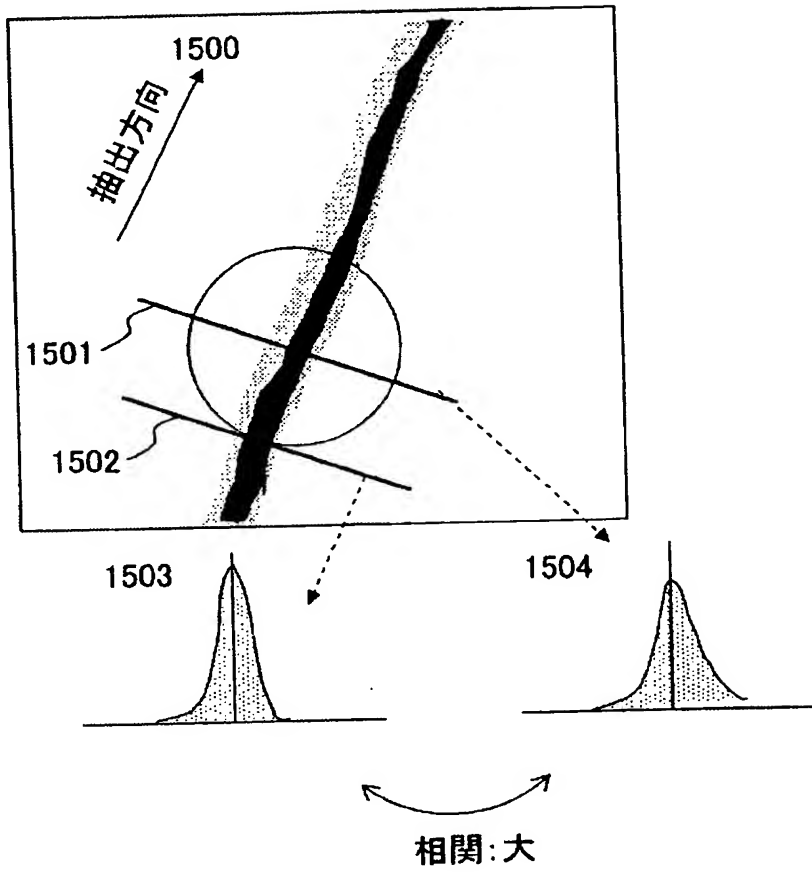




[図42]



[図43]





## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2004/010835

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
Int.Cl<sup>7</sup> A61B6/03

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl<sup>7</sup> A61B6/00-6/14, A61B5/00

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho	1922-1996	Toroku Jitsuyo Shinan Koho	1994-2004
Kokai Jitsuyo Shinan Koho	1971-2004	Jitsuyo Shinan Toroku Koho	1996-2004

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	JP 2002-207992 A (Hitachi, Ltd.), 26 July, 2002 (26.07.02), Full text; Figs. 1 to 15	1, 3-5, 9, 10
Y	Full text; Figs. 1 to 15	6-8
A	Full text; Figs. 1 to 15 (Family: none)	2
Y	JP 2003-70781 A (Hitachi Medical Corp.), 11 March, 2003 (11.03.03), Full text; Figs. 1 to 13 (Family: none)	6, 7

☒ Further documents are listed in the continuation of Box C.☐ See patent family annex.

## \* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier application or patent but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&amp;" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search  
16 August, 2004 (16.08.04)Date of mailing of the international search report  
31 August, 2004 (31.08.04)Name and mailing address of the ISA/  
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.  
PCT/JP2004/010835

## C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP 8-336524 A (Shimadzu Corp.), 14 December, 1996 (14.12.96), Full text; Figs. 1 to 10 (Family: none)	8

**INTERNATIONAL SEARCH REPORT**

International application No.

PCT/JP2004/010835

**Box No. II Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)**

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.: 11-20

because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:

Claims 11-20 relate to a method comprising a step of judging existence of a lesion by calculating the deformation degree of an organ region from the medical image and comparing the calculated deformation degree with the reference value. (Continued to extra sheet.)

2. ☐ Claims Nos.:

because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:

3. ☐ Claims Nos.:

because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

**Box No. III Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)**

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

**Remark on Protest**

- ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.
- ☐ No protest accompanied the payment of additional search fees.

**INTERNATIONAL SEARCH REPORT**

International application No.

PCT/JP2004/010835

Continuation of Box No.II-1 of continuation of first sheet(2)

This method is a diagnostic one practiced on a human body. Therefore, the subject matter is not required to be searched by the International Searching Authority according to PCT Article 17(2)(a)(i) and Rule 39.1(iv).

## A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl<sup>7</sup> A61B6/03

## B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl<sup>7</sup> A61B6/00-6/14Int. Cl<sup>7</sup> A61B5/00

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1922-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2004年

日本国登録実用新案公報 1994-2004年

日本国実用新案登録公報 1996-2004年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

## C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	J P 2002-207992 A (株式会社日立製作所) 2002. 07. 26 全文、第1-15図	1, 3-5, 9, 10
Y	全文、第1-15図	6-8
A	全文、第1-15図 (ファミリーなし)	2
Y	J P 2003-70781 A (株式会社日立メディコ) 2003. 03. 11 全文、第1-13図 (ファミリーなし)	6, 7

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

## \* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)

「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&amp;」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

16. 08. 2004

国際調査報告の発送日

31. 8. 2004

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号 100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

安田 明央

2W

9309

電話番号 03-3581-1101 内線 3290

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	J P 8-336524 A (株式会社島津製作所) 1996. 12. 14 全文、第1-10図 (ファミリーなし)	8

## 第Ⅱ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項 (PCT 17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☐ 請求の範囲 11-20 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。  
つまり、  
請求の範囲 11-20 は、医用画像から臓器部位の変形度を算出し、算出された変形度を基準値と比較して病変の存在を判別する工程を有しており、人間を診断する方法に関するものであって、PCT 第17条(2)(a)(i) 及び PCT 規則 39.1(iv) の規定により、この国際調査機関が国際調査を行うことを要しない対象に係るものである。
2. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、従属請求の範囲であって PCT 規則 6.4(a) の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

## 第Ⅲ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☐ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

## 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

**THIS PAGE LEFT BLANK**